COMBATE

Año XI/nº 278/40 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 11 de Septiembre de 1982

ANTE LAS ELECCIONES DEL 28 OCTUBRE

La izquierda revolucionaria inicia conversaciones unitarias

TRAS el anuncio hecho por Calvo Sotelo de disolver las Cortes y convocar elecciones generales para el próximo 28 de octubre, los políticos burgueses se aprestan a formar una gran coalición de derechas capitaneada por Fraga y AP. Hasta el momento solamente el PDP de Oscar Alzaga ha entrado en dicha coalición, aunque en Euskadi, Marcelino Oreja ha conseguido incorporar a UCD. Sin embargo, las presiones de los "poderes fácticos" para configurar una coalición derechista que oponer a la probable victoria socialista no han terminado. Dentro del partido gubernamental continúan los enfrentamientos sobre este punto e, incluso, a la hora de cerrar este número se especula con la posible dimisión de Landelino Lavilla como presidente centrista.

En la izquierda reformista, el panorama está más claro. El PCE acudirá en solitario a las elecciones, lo mismo que el PSOE, aunque no se descarta la posibilidad de que en sus listas se incorporen miembros del PAD, de Fernández Ordónez.

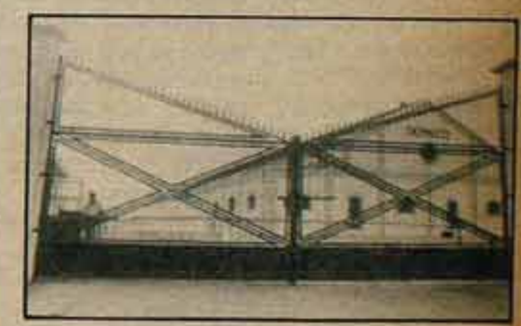
Las esperanzas de muchos sectores combativos de ver candidaturas unitarias de la izquierda revolucionaria pueden volver a frustrarse, salvo en contados sitios. La necesidad de que experiencias unitarias de esta izquierda radical anteriores a las elecciones tengan su continuidad du-rante y después de la campaña debe ser objetivo primordial para que se sucriban los mayores acuerdos posibles entre estas organizaciones. En este sentido, se suceden diversas reuniones entre las fuerzas de izquierda revolucionaria.



Polonia: la dictadura contra el KOR

El 31 de Agosto, el pueblo polaco ha ganado un nuevo asalto a la burocracia. La Junta Militar ha debido terminar reconociendo la gran importancia de las luchas y manifestaciones. A la vez, ha buscado un chivo expiatorio: el KOR (Comité de Autodefensa Social). Sus principales dirigentes, Kuron, Michnik, Litynski y Wujec, detenidos desde el 13 de Diciembre, van a sufrir desde ahora una represión más dura y pueden ser condenados a penas de entre 5 años a pena de muerte. Hay que solidaridzarse con estos indomables luchadores por los derechos de los obreros polacos y exigir la libertad inmediata de los miles de detenidos en las manifestaciones obreras y populares.

(Página 9)



No hay tregua social

Los preparativos para las elecciones generales no se están haciendo, ni mucho menos, en un clima de tregua social. Los astilleros de **Unión Naval de Levante**, la **cuenca minera de Huelva**, los trabajadores de **Domecq**, los obreros de **Standar**... están en lucha para defender no sólo sus salarios, sino también y especialmente sus puestos de trabajo. De todas estas huelgas os informamos en las páginas sindicales de este primer COMBATE que aparece tras el verano. Y lo hacemos por algo más que por afán informativo. La **solidaridad** con todas estas luchas se empieza a extender y queremos que todos los lectores os veáis comprometidos en ella.

(Páginas 13 y 15)



Panorama preelectoral en Euskadi

Aunque el panorama preelectoral vasco tenga evidentes características propias respecto al estatal, no está habiendo grandes sorpresas en la configuración del mapa electoral si lo comparamos con las confrontaciones anteriores.

Corresponsal

En todo caso una novedad importante en el campo de la derecha: parece cada vez más posible una coalición conjunta **UCD-AP**. Mientras **Landelino Lavilla** se esfuerza en explicar los particulares errores de una convergencia entre centristas y aliancistas, en Euskadi es precisamente **Marcelino Oreja** quien lleva varias semanas intentando crear lo que él define como "coalición entre los partidos diferenciados del nacionalismo y del socialismo". A estas dos siglas se uniría el **PDL**, aunque esta formación es prácticamente desconocida por aquí. Un escollo en esa operación de derechas es el **CDS**, de **Jesús María Viana** que, al presentarse en solitario, les arrebatará preciosos votos en Araba y Bizkaia sobre todo y dejará al descubierto el papel protagonista de la derecha más recalcitrante (AP) en la gran coalición antinacionalista. La gran derecha está condenada a presentarse unida para conseguir debilitar la prepotencia electoral del **PNV**. En Navarra la situación es más confusa con la presencia de **UPN**.

Los nacionalistas, sin grandes estridencias, realizan todos los cálculos posibles para que la confección de listas no deje en mantillas las estructuras del Gobierno autónomo. Mientras tanto preparan como bautizo de la campaña el **Alderdi Eguna** (día del partido, fiesta anual del PNV) que al celebrarse el 26 de septiembre les viene esta vez como anillo al dedo para su campaña. El partido de **Garaikoetxea** va a tener que atender tres campos de batalla: la demagogia de la gran derecha, su particular pelea —LOAPA en ristre— con el **PSOE** y la presión nacionalista de izquierdas, principalmente de **Herri Batasuna**.

La "sopa de letras" de la izquierda obrera

El **PSE** está dispuesto a dejarse el pellejo en esta confrontación, ya que la evidente imagen de triunfador que presenta el PSOE estatal puede ayudar a los socialistas vascos a recuperar cantidad de votos que ha perdido desde el 77, sobre todo de sectores abstencionistas. Una primera sorpresa la ha dado **Múgica Herzog** al presentarse como moderador y casi autocrítico frente al PNV. Pero debe tratarse de un lavado de cara personal para volver a encabezar la lista por Gipuzkoa. Por cierto que no parece probable que el PSE vaya a cometer de nuevo esa torpeza.

Euskadiko Ezkerra, por su parte, parece atravesar un grave problema interno al desentenderse los sectores críticos de la campaña electoral. Se refuerzan los rumores de que **ETA-VIII** Asamblea y el sector que hizo **EIA** hubieran querido lanzar una alternativa a **Bandrés** y **Onaindía**. Esta confusión va a dañar las expectativas de EE que puede ver desinflarse el globo de la "convergencia", presentado en su diá como el no va más de la izquierda vasca.

Herri Batasuna con una gran sensación interna de victoria no está dispuesta a incrementar sus listas con fuerzas dispuestas a ello (**EMK** y el sector nacionalista denominado "sabiniano": **Euskotarrak**, por ejemplo). La coalición no quiere correr riesgos como los que en el pasado le depararon **ESB** y **LAIA**. Aseguran tener hoy una base social más homogénea y que van a ganar. Van con moral de triunfo a incrementar los votos. En curioso a este respecto el poco olfato de algunos dirigentes de esta coalición que han repetido hasta hace poco que no había condiciones para que el Ejército aceptase el riesgo de unas elecciones con triunfo socialista más que probable.

EMK y **LKI** han vuelto a no ponerse de acuerdo. Si en la anterior ocasión fue un problema de protagonismo en la confección de las listas lo que dificultó la unidad, ahora EMK aduce diferencias políticas. Va a aparecer bastante incomprensible para mucha gente que se realicen campañas bajo prismas políticos similares y se coincida incluso en el tipo de voto a dar, como parace probable, pero cada cual por su lado.

La tradicional "sopa de letras" se verá incrementada con una decena de siglas más, desde el exhausto PCE-EPK hasta el PCE-ML, etc. Aunque en esta ocasión y por fortuna una parte importante de la extrema izquierda va a poder expresar su opinión utilizando alguna modalidad de voto útil, lo que limitará la mala impresión que producen muchos pequeños grupos esforzándose por recabar unos votos imposibles.

Reguemos las semillas de unidad de la izquierda revolucionaria

Ciertamente, la convocatoria de elecciones generales para el próximo 28 de octubre supone un plazo más que corto para que fructifiquen todo lo necesario las semillas de unidad plantadas en los últimos tiempos entre las diversas fuerzas de la izquierda revolucionaria o rupturista. El tiempo es poco y los problemas muchos para que las experiencias unitarias, que han ido avanzando en las luchas, se fortalezcan en el campo electoral siempre "incómodo" para quienes tenemos más confianza en las movilizaciones obreras y populares que en los cambios de aritmética parlamentaria.

L. González

Sin embargo, tales semillas existen y su maduración es deseable y posible antes y después del 28 de octubre. Las vimos en **Euskadi** en las manifestaciones contra Lemóniz de principio de verano, en las que fuerzas como EMK y LKI volvían a coincidir en la acción con Herri Batasuna, la fuerza más numerosa y socialmente implantada de la izquierda vasca que, por cierto, demostró seguir gozando de muy buena salud a pesar del brutal cerco político y policial a que se ve sometida desde hace años. Las vimos en **Galicia**, dónde con ocasión de la manifestación del 25 de Xulio —Dia da Patria Galega— LCR y MCG saludaron la "unidad conseguida entre todas las fuerzas que practicamos una verdadera oposición al régimen político actual" aunque, al igual que en Euskadi, estamos aún lejos de una articulación unitaria de esfuerzos entre nuestros partidos y la amplia expresión de nacionalismo revolucionario que vertebra el Bloque Nacional Popular Gallego (BNPG).



En otros sitios hemos ido viendo crecer proyectos unitarios que, poco a poco, van ganando un espacio en la organización de las vanguardias revolucionarias y en la movilización popular. Es el caso de Esquerra Unida en el **País Valencià** cuyo trabajo desde hace un año largo logró un éxito considerable con la movilización de 25.000 personas en el histórico Aplec a Castelló de primavera o la constitución del **Bloque de la Izquierda Asturiana** (ver pág. 4), en el que se agrupan fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria junto a compañeros y compañeras independientes y lo más combativo y esperanzador del sindicalismo obrero en la región. También es el caso de **Extremadura**, pueblo en el que el Bloque Popular Extremeño (BPEx) ha ido conquistando una audiencia nada despreciable, particularmente entre la juventud.

También hay zonas del Estado en las que las perspectivas de unidad orgánica entre las fuerzas de la izquierda radical no se expresan aún en **plataformas** o **frentes de acción** aunque hayamos conocido importantísimas experiencias de coincidencia unitaria en movilizaciones de miles de personas (recordar, por ejemplo, las "marchas" y manifestaciones anti-OTAN en **Madrid** o la conjunción de esfuerzos entre dirigentes sindicales de izquierda y militantes de partidos revolucionarios para hacer posibles movilizaciones obreras de la envergadura de la huelga general de Getafe) o en las que las experiencias unitarias han sido tan esasas que, aún a estas alturas, sería más preciso hablar de que están por plantar las semillas de la unidad (pensad en **Andalucía** y acertaréis).

Bueno pues, a lo que vamos: esas y otras semillas de unidad (pensad, por ejemplo, en los militantes de Nacionalistes d'Esquerra, MCC y LCR junto en la calle el próximo sábado en la Diada Nacional de **Catalunya**) no deben ser destruidas por la "apisonadora" de la convocatoria electoral. Cierto que vamos a tener diferencias sobre un tema de no poca importancia ante las urnas —¿a quién votar?— y, tal vez, sobre tales o cuales aspectos del programa que la izquierda revolucionaria debe difundir en la campaña electoral. Pero, sin duda, los acuerdos deben pesar más que los desacuerdos y aquéllos (los acuerdos) no son pocos, tanto en el terreno programático como en el, seguramente compartido, de la necesidad de que el 29 de octubre exista un **polo revolucionario** en cada nacionalidad, en cada pueblo, que luche y haga luchar a los posibles millones de votantes a la izquierda reformista por un "cambio" real de la situación política, económica y social favorable a la clase trabajadora y a las capas populares en todo el Estado.

Por nuestra parte, estamos convencidos de que unas cuantas docenas de miles de trabajadores, de nacionalistas revolucionarios, de feministas de izquierda, de jóvenes que se niegan a pasar por el aro de la "democracia cañí" que soportamos... quieren ver crecer las semillas de la unidad de la izquierda revolucionaria. Regarlas es una responsabilidad ineludible de los partidos de la izquierda revolucionaria y en ello estamos en las conversaciones unitarias que estamos desarrollando febrilmente estos días. □

Unos cambian, otros no

Que es la era del cambio, eso está claro. Que unos están más dispuestos que otros a hacerlo realidad, pasando de las simples promesas, es también evidente. Para demostrarlo aquí van dos botones de muestra.



En **Cádiz** el Ayuntamiento retiró, poco menos que clandestinamente, una placa en honor del general Varela que daba su nombre a una plaza de la ciudad gaditana, que pasaría a denominarse plaza del Palillero. Pero hete aquí que los sectores más reaccionarios, a través del "Diario de Cádiz", comenzaron con su campaña de oposición y de presión ante este cambio. Y el PSOE, ni corto ni perezoso, recogió velas y repuso al general franquista como titular de la plaza.

En **Barbate**, los socialistas también impidieron que triunfara una moción presentada por el PCA para que se suprimiese el remoquete "de Franco" que acompaña al nombre del pueblo. La razón: éstos no son momentos de provocar.

Actitud muy distinta es la demostrada por el alcalde de **Puerto Serrano** (en la serranía gaditana), militante del SOC, que aplicó un acuerdo municipal por el que los trabajadores del empleo comunitario retiraron un busto del general Franco que afeaba la plaza del pueblo. No obstante, tuvieron la delicadeza de efectuar el traslado del busto de su "Excremencia" en el camión de la basura.

Y es que unos cambian y otros no. Mejor dicho, unos quieren un cambio real, que entierre definitivamente los vestigios que perviven de la dictadura, y otros ni siquiera se atreven con simples bustos o placas. Y si esta actitud cobarde la hacen patente respecto a unas piezas de bronce o piedra, ¿qué harán cuando se las tengan que ver con los caciques o los golpistas de carne y hueso?. □



¿El golpismo legalizado?

De este país, unos y otros, han hecho una caricatura y nos la quieren vender en pastillitas. Lo que pasa es que, a veces, no tienen la delicadeza de darnos un vaso de agua para digerirlas. Del 23-F, nos dijeron que todo se reducía a la farsa de aquel soporífero juicio y del "caso Almería" que casi casi fue un error con tres homosexuales comunistas.

Ahora, los golpistas organizan un partido —**Solidaridad Española**— para concurrir a las elecciones y, por lo visto y oído, el único problema es si Tejero y cía. "tendrán tiempo" de darse de baja en el Ejército y la Guardia Civil, para poder ser elegidos diputados (¿?). Y lo más absurdo es que todo parece estar en manos del Ministro de Defensa. Pues como le dé la vena, la tenemos **armada**. Y gorda.

La UCD es culpable

Con la venia de las autoridades de este país, los fascistas siguen adelante con su estrategia de tensión. Y si no, que nos expliquen como se puede registrar el 23-F como marca comercial y aparecer en Boletín Oficial de la Propiedad Intelectual del 16 de Agosto pasado, para la comercialización de publicaciones, camisetas, pegatinas, etc. Su autor: el ganster golpista García Carrés. Lo que está más que claro es que los golpistas no han sido desarticulados. Y que, desde las prisiones (que habría que verlas), los fascistas siguen urdiendo —con la pasividad (¿?) del Gobierno de UCD— su entramado golpista.

En fin, algunos dicen, que la intención de **Solidaridad Española** es crear confusión en la campaña electoral. Para nosotros es evidente que de la confusión serían culpables, en principio, el Gobierno de la UCD por permitir las actividades de los golpistas y, por supuesto, de aquellos (de la izquierda) que no hagan nada para impedirlo o se limiten a denunciarlo en una simple conferencia de prensa. □



Mitin unitario anti-OTAN en Oviedo.

El Bloque de la Izquierda Asturiana irá a las elecciones

En Asturias se ha formado una plataforma de acción política que, con el nombre de Bloque de la Izquierda Asturiana, tiene la intención de presentarse a las próximas elecciones generales. El B.I.A. se ha constituido tras varios meses de debate y unidad de acción de la izquierda radical asturiana. En él se han integrado dirigentes de la Corriente de Izquierdas de CC.OO., LCR, MCA, sindicalistas de UGT, US-TEC-SUATEA, independientes y ex-militantes de Bandera Roja, PTE y ORT. Su objetivo fundamental es aprovechar la campaña electoral para consolidar y extender esta plataforma política. Para ello los debates en su seno no han concluido (en la actualidad se discute sobre la cuestión del voto) y se han organizado varias comisiones de trabajo que están ya funcionando.

Dada la importancia que esta experiencia tiene —no sólo para Asturias—, queremos volver a recordar a los lectores de COMBATE cómo se ha ido gestando esta unidad de la izquierda radical asturiana y publicamos amplios extractos del "Proyecto de Manifiesto" que ha servido de base para la constitución del B.I.A.

En el nº 268 de **COMBATE** publicábamos un artículo de **Nicanor Fernández** (LCR) y de **José Uría** (MCA), aparecido en la revista asturiana **"XERA"**, en el que se proponía la agrupación de todo ese "potencial político radical" existente en Asturies, en la actualidad muy heterogéneo y disperso. Sus autores eran conscientes de su dificultad, pero consideraban necesario "dar un paso más en la confluencia del trabajo político que desde diversos ambientes se está realizando, edificar una plataforma de acción política capaz de aglutinar al conjunto de la izquierda radical asturiana".

Este artículo fue presentado y discutido en diversas mesas redondas organizadas por la propia revista. Tal y como informábamos en COMBATE nº 278, cientos de militantes de los diferentes movimientos de masas asistieron a los citados debates en Oviedo, Gijón, Avilés, Cuenca del Nalón y del Caudal, Mieres, La Felguera, etc. En este proceso, que fue avanzando con cierta rapidez, aunque no exento de dificultades, se fueron incorporando compañeros/as de las organizaciones ciudadanas, movimiento feminista, ecologistas, anti-OTAN, culturales, juveniles, etc. Pero lo más importante de esta experiencia reside en que ha conectado con un sector implantado del movimiento obrero. En este último número de **COMBATE** que hemos citado, se decía que "quizá la características más peculiar de la izquierda radical asturiana —en relación a otras regiones y nacionalidades— es el hallarse nutrida de un fuerte componente de dirigentes obreros, con larga tradición y reconocimiento entre los trabajadores". Precisamente la Corriente de Izquierda de CC.OO. es la más viva muestra de lo anterior.

Tras esas mesas redondas se fueron constituyendo colectivos que fueron sentando las bases para la aparición de una plataforma de acción política de esta izquierda radical asturiana. Ha sido en Gijón —el principal núcleo industrial de Asturies— donde este colectivo ha cosechado avances más significativos, en el que se han integrado, a nivel personal, **L. Redondo** y **J.M.M. Morales**, miembros de la citada Corrientes de Izquierdas.

Una plataforma unitaria y de izquierda

Fruto de este proceso ha sido la edición de un "Proyecto de Manifiesto de los Colectivos por la Unidad de la Izquierda Asturiana", que fue difundido el pasado mes de agosto en Gijón, en el transcurso del "Día de la Cultura". Dicho Manifiesto fue mayoritariamente bien recibido y abrió grandes expectativas entre numerosos compañeros/as.

El funcionamiento de que quieren dotarse estos Colectivos es democrático. "Fomentaremos y tenderemos —dice el Manifiesto— a la coordinación de todos los colectivos que se vayan constituyendo (...) Funcionaremos por Asambleas locales y por sectores, con total autonomía para hacer planes y tomar decisiones. Ninguna imposición desde arriba. Ningún manejo de nadie".

El objetivo que se pretende con este documento es el de conseguir **la unidad de la izquierda en lucha**. Textualmente dicen: "Tenemos que levantar una plataforma unitaria de izquierdas que agrupe a todos aquellos colectivos, personas y partidos que estén dispuestos a tirar adelante contra viento y marea y teniendo muy claro que hemos de resistir y a veces empujar y que esto es difícil, pero es necesario hacerlo, y hacerlo además sin sectarismos ni dogmatismos baratos".

"Por la libertad a secas"

El Manifiesto se declara en contra del golpismo y de los golpistas, militares y civiles, absueltos, condenados y no juzgados. Asimismo se reclama la libertad y la democracia para los soldados y en defensa de la objeción de conciencia. "En lo que estamos absolutamente de acuerdo es en no querer ni Guardia Civil ni Cuerpos Especiales", así como la disolución "de esa banda de energúmenos llamada Fuerza Nueva".

La desaparición de la tortura y de toda la legislación represiva (Leyes Antiterroristas, Estados de Excepción, Sitio y Alarma) y la defensa de la libertad de expresión y el derecho al acceso a los medios de comunicación "para los que no tenemos un duro, pero, en cambio, sí muchas cosas que decir", son otros temas recogidos por estos colectivos.

"La crisis social que la pague el capital"

La voluntad de resistencia frente a los ataques de la patronal queda reflejada en el Manifiesto con el llamamiento a la unidad obrera y en su voluntad de acabar con "esa política sindical de pactos y componendas (...) Hay que superar ese goteo de crisis y reestructuraciones, de respuestas parciales e insuficientes". También se reclama la extensión del seguro de desempleo para todos los parados.

Frente a los intereses de privatizar la sanidad y la enseñanza, se exige que ambas sean públicas, acabando con la corrupción existente en estos sectores, y la introducción del **bable** en las escuelas.

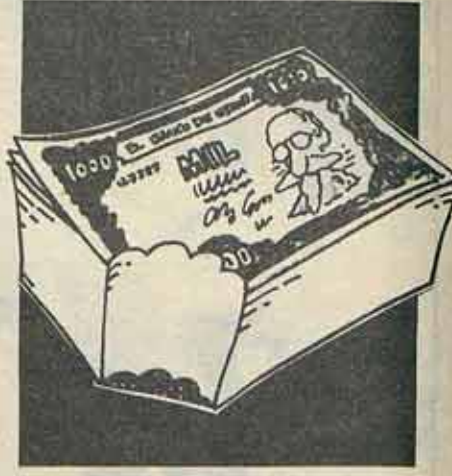
La oposición a los planes nucleares ("no queremos medio ambiente, lo queremos entero"), la solidaridad internacionalista y la defensa de la libertad sexual plena también figuran en el Manifiesto.

Asturies: libre y soberana

Frente al centralismo, "estamos por la libertad y soberanía de todos los pueblos que hoy forman parte del Estado español. Estamos por el derecho a la autodeterminación".

"No tragamos el Estatuto de eso que llaman "Principado de Asturias": ni es autogobierno ni tiene competencias para echarle una mano a nuestros problemas".

Finalmente, se afirma la solidaridad activa con todos los pueblos del Estado español y, en especial, con el pueblo vasco. □



La Bolsa: aviso número 1

Los capitalistas son los únicos que pueden desestabilizar la Bolsa. Sin embargo, milagros de la dialéctica, la culpa de lo que sucede es del PSOE. A pesar de que la caída de las cotizaciones en las sesiones inmediatas a la convocatoria de las elecciones ha estado originada por la actuación de los grandes centros financieros y no por las ventas de los pequeños ahorradores, AP y UCD, con cinismo y desfachatez desmesurados, no han tenido ningún reparo en atribuirla a la inexistencia de un programa económico del PSOE. No se puede afirmar que el PSOE sabe lo que hacer con la economía, pero desde luego el comportamiento de los capitalistas responde fundamentalmente al intento de crear un clima de temor y desasosiego en ámbitos amplios de la sociedad para impedir la victoria de los socialistas.

Lo ocurrido en la Bolsa los días pasados es una premonición del acoso, hostigamiento y desestabilización a que someterán los capitalistas a un gobierno socialista. Desde el comienzo de su gestión, en caso de triunfo de Felipe González, la propaganda burguesa cargará sobre las espaldas del PSOE la responsabilidad de una situación económica grave, que es una simple herencia. Por otra parte, la burguesía, con los potentes recursos financieros de que dispone, tratará de crear problemas adicionales y tensiones agudas, de modo que sea imposible una normal gestión de un gobierno socialista. Piénsese, por ejemplo, en una "huelga" de inversiones, en los desequilibrios que provocará una masiva fuga de capitales, en la especulación contra la peseta...

El gobierno socialista en el terreno económico, como en otros campos, se va a ver, en el supuesto de una victoria, literalmente acorralado por unas fuerzas de la derecha empeñadas en hacer lo fracasar a toda costa. Ante esta situación, el PSOE no tendría más que dos alternativas: o ceder y plegarse a las maniobras de la burguesía, aún a sabiendas de que por retroceder no apaciguará su hostilidad sino antes al contrario la exacerbará, o hacer frente con firmeza a las provocaciones de la derecha utilizando los resortes del Estado y, sobre todo, ayudándose en la movilización de las fuerzas progresistas. Mucho hay que temer que el PSOE, por su trayectoria política y sus concepciones, esté tentado de seguir la primera alternativa, recurriendo a la fácil y sempiterna justificación del "realismo". La tarea de todos los sectores de izquierda que no otorgan su confianza política al PSOE será tratar de que se imponga la segunda alternativa. □

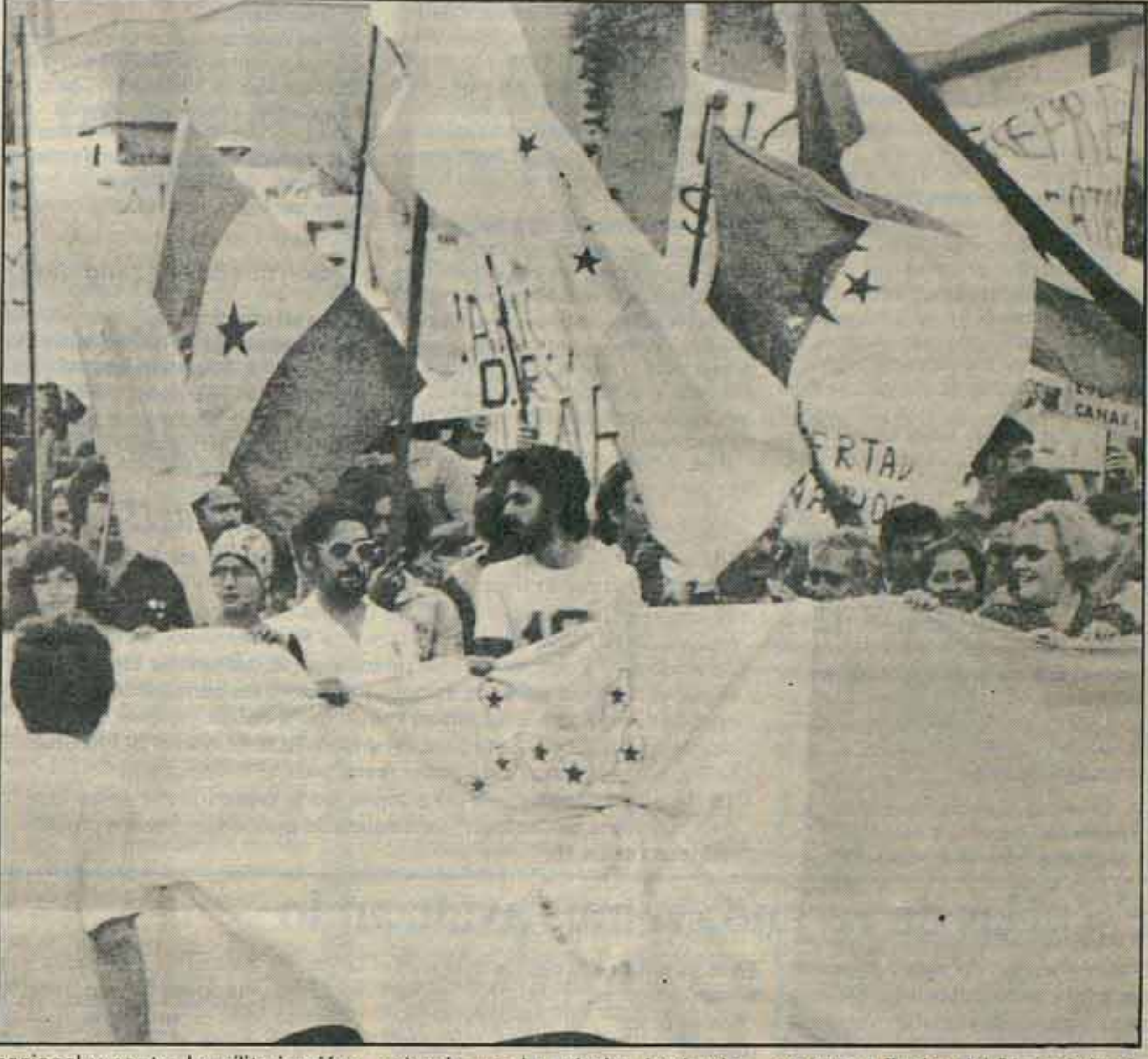
En el número 277 de COMBATE os informábamos de que el Comité Nacional de nuestro partido en Canarias había pedido el estatuto de fuerza observadora en la UPC. Os informamos ahora de que la LCR ha solicitado recientemente su incorporación a esa fuerza política de la izquierda canaria. Pero, ¿qué es la Unión del Pueblo Canario?, ¿cuál es su historia y su situación actual dentro del mapa político de Canarias? A estas interrogantes responde el compañero Pablo Ródenas que es el secretario político del MIRAC (Movimiento de Izquierda Revolucionaria del Archipiélago Canario) y miembro del Cabildo por la coalición UPC.

HABLA PABLO RODENAS, SECRETARIO POLITICO DEL MIRAC (UPC)

¿Qué es la Unión del Pueblo Canario?

Mi partido, el MIRAC-PUC, es miembro fundador de la coalición UPC y tambien ha estado presente en intentos anteriores al 79 que finalmente no llegaron a cuajar. Este fue el caso de PCU, ICU y UPPC. La coalición **Unión del Pueblo Canario** arrancó de estas experiencias teniendo como punto de partida la alianza de tres fuerzas políticas muy diferentes: un pequeño grupo socialista, un frente nacionalista políticamente muy heterogéneo (PCU), y un partido revolucionario nacional de ideología leninista como es el nuestro. Los resultados en las elecciones fueron muy importantes (tercera fuerza electoral en Canarias) y no sólo en lo que se refiere al Parlamento español sino en Ayuntamientos y Cabildos.

En los casi cuatro años transcurridos las cosas se han puesto muy difíciles en Canarias, más aún de lo que estaban. Para el UPC tampoco han sido fáciles. Su trayectoria ha resultado muy compleja e irregular y malamente se deja reducir a unas pinceladas. En 1979 nosotros caracterizabamos a la coalición como la mejor expresión del movimiento nacional canario en este periodo. Hoy lo seguimos manteniendo. Deciamos entonces lo siguiente: "UPC debe, desde un punto de vista estratégico, aproximarse a la concepción que siempre hemos tenido del frente de masas democrático revolucionario (que también denominamos, como otros, "Frente Nacional Popular"), cuyo contenido ha de ser antioligárquico y antiimperialista". También propusimos que "desde un punto de vista táctico, la UPC se ha de convertir en el mejor de los instrumentos para la lucha por los objetivos definidos". Estos objetivos eran —y siguen siendo—, en el terreno de los principios, la lucha por el derecho de autodeteminación y el reconocimiento de la soberania nacional canaria; en el terreno político-institucional lucha por el autogobierno nacional y contra la militarización; en el terreno social, lucha por la mejora de las condiciones de vida y resistencia ante el pacto social; y en el terreno internacional, lucha por la neutralización activa del área y contra la entrada del Estado y en todo caso de Canarias en la OTAN.



Desde su constitución se puede decir que UPC ha vivido tres etapas algo diferentes. En la primera se clarifican las falsas expectativas que se habian creado en la campaña y se evidencia la debilidad que supone el origen meramente electoral. Comprobamos además, en la práctica institucional, algunos graves errores en la elaboración de las listas y asistimos a escisiones internas de los otros dos miembros de la coalición. En la segunda etapa UPC entra en crisis y se estanca, entre otros factores porque se trasplanta a su interior el problema de la escisión del PCU con sus dos ramas muy enfrentadas. Aparecieron así lo que podría llamarse "síndrome HB y EE" en una situación completamente diferente a la vasca. Paradójicamente, fueron las necesidades surgidas del 23 F las que nos han permitido superar a finales del 81 tan infantiles mimetismos. La tercera etapa arranca del reagrupamiento de las fuerzas más consecuentes frente al golpismo, que se logra materializar en la campaña anti-OTAN del año pasado. Es una etapa de reconstitución y relanzamiento basada en la reafirmación de UPC -lo que nos parece positivo- y también en algunas transformaciones que se están produciendo en su interior y que no vamos a ocultar que nos preocupan mucho. Se está limando cada vez más el talante francamente rupturista que siempre ha tenido la coalición. Esto es debido a que el "ala izquierda" por decirlo así, se ha reducido exclusivamente casi al 'MIRAC-PUCC y está ahora en minoría.

Los principales problemas actuales de UPC nos parece que son esta cierta tendencia de algunos a deslizarse por la pendiente posibilista junto al mentenimiento del sectarismo heredado, y la aparición de planteamientos veladamente electoralistas. Hoy por ejemplo, UPC mantiene su voluntad movilizadora, pero tiene reparos en dar un paso más y llamar a la organización estable del pueblo, cosa que en Canarias es fundamental. Desde hace algún tiempo UPC carece de línea de masas y esto ha sido un logro de quienes sólo aspiran a buscar la "credibilidad" institucional. Pero aún así, esto no quiere decir que nuestro pueblo haya dejado de reconocer en UPC a la principal fuerza popular de oposición al bloque local del poder burgués. No se trata ya de una promesa, sino de una realidad —pese a las contradicciones— que se puede constatar en todas y cada una de las cuestiones fundamentales. Por esta razón en nuestra opinión UPC no va a tener grandes problemas electorales y va a hacer un papel digno en las próximas convocatorias, para las que ya nos estamos preparando. Actualmente se procede, entre otras cuestiones, a profundizar en el programa del 79, de cara a su actualización. Lo que ocurre es que hoy para un partido de izquierda revolucionaria, con la experiencia institucional que ha adquirido el MIRAC-PUCC, las elecciones y la participación en parlamentos y corporaciones no son más que formas de lucha parciales y, por tanto, insuficientes desde el punto de vista de las necesidades globales de la revolución canaria, es decir, de la conquista de la soberanía nacional y el socialismo. Y esto es algo que aún no está claro para todos los miembros de la coalición□

EL SOCIALISTA

(...) Por mucho que los dirigentes maticen sus declaraciones, los socialistas se han alegrado mucho de esta convocatoria electoral anticipada. En algunos lugares, al conocerse la noticia se brindaba con champan por lo que consideraban un triunfo inapelable de felipe Gonzalez.

El secretario general de los socialistas se encontraba en Alemania, haciendo campaña con Helmut Schmidt, cuando se produjo la disolución de las Cortes. Felipe González se apresuraba a ir poniendo puntos sobre las íes sobre la visión socialista del cambio.

Por ejemplo, el secretario general del PSOE manifestó que los socialistas van a intentar ganar las elecciones en solitario, pero que están dispuestos a llegar a coaliciones para asegurar la mayoría parlamentaria de su gobierno y esa mayoría que dicen para el cambio. Un cambio que los socialistas entienden que se debe producir únicamente con las fuerzas políticas situadas a su derecha y con los sectores que ellos representan, porque Felipe González aclaró expresamente que no habría alianzas con el PCE y los sectores que los comunistas representan ni acuerdos ni coaliciones, aunque pudieran ser necesarios para esa mayoría para el cambio. Ya hay quien dice que el lema del PSOE en la campaña electoral se puede parecer bastante a éste "El cambio, de entrada, sí".

Lo que está cada vez más en el aire son las alianzas entre Francisco Fernández Ordoñez y los socialistas. Estos parecen ya decididos a garantizar la presencia de algún hombre del PAD en su futuro gobierno, pero menos a que gentes de otras formaciones políticas formen en sus filas electorales. Las alianzas se las plantearán cuando se sepan los resultados electorales, ante las cuales sólo están excluidos, desde ya, a priori, los comunistas.(...)

(Del artículo "UCD busca su tabla de salvación" **Manuel Torres**)□

mundo obrero

(...) A los diversos sectores de esta sociedad ya no se les puede deslumbrar con la retórica gastada que han venido usando los políticos de la derecha, es más, ya no les convencen los proyectos políticos que no estén fundados en hechos tangibles. La gran desgracia de los políticos de la derecha es que ya no tienen nada que prometer más que a las clases privilegiadas de la sociedad a las que indefetiblemente han servido siempre, porque siempre han ejercido ellos el poder. El resto de la sociedad, las capas medias, los asalariados, reclama experiencia. No puede conformarse con palabras, con ofrecimientos que carecen de una base real. Ni le conmueve ya el espantajo del miedo. Le atemoriza, en cambio, la continuidad de una política que, con el interés de salvaguardar el interés de los grupos más pudientes, no han vacilado en dejar a los demás a merced de la inflación y la estabilización económica, con su secuela de quiebras de la pequeña y mediana empresa, y el paro obrero. Tales son las realidades que exigen otra respuesta que no sean meras palabras, y que ponen en evidencia la adecuación o inadecuación de las formaciones políticas. Los hechos por todos constatados, las realidades económicas y sociales que diariamente confronta la mayoría de los ciudadanos, no pueden ya tergiversarse en las conciencias, ni mucho menos ocultarlas, recurriendo a sutilizas que no sirven para eludir las responsabilidades, coo a los tradios cambios de denominaciones, trasiegos de personas de unas a otras banderías, rectificaciones de concepciones que se anunciaron, se abandonaron y ahora se quieren recuperar. Ya es tarde para todo eso. Nuestra sociedad, que ha hecho experiencia de esas conductas, ha pasado ya a otro estadio del proceso democratizador, como vamos a comprobarlo en los convocados comicios. No son palabras, sino obras lo que hoy se exhibe.

(Del **Editorial** *"Las palabras no bastan: obras".)*□





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

El rollo legal/COMBATE informa

Para las candidaturas de izquierda y populares no suele ser el menor de los problemas el de evitar perderse en ese laberinto de leyes, decretos, normas y trampas diversas, así como cumplir los plazos legales de los que muchas veces se enteran cuando ya han pasado.

Vamos a intentar echar una mano desdes estas páginas y en todas estas semanas que faltan hasta el momento de votar.

¿Qué normas se aplican?

En lo fundamental estas elecciones se van a regir por un llamado "Real Decreto Ley 20/1977 del 18 de marzo, sobre Normas Electorales" (y que podéis encontrar en el Boletín Oficial del Estado del 23 de marzo de 1977).

Este decreto se ha hecho famoso, porque fue elaborado para las primeras elecciones tras el franquismo, allá por el año 77, justificado precisamente por la situación de transitoriedad y con el objetivo declarado de que ganase Suárez. Si recordáis, algunos parlamentarios reclamaron en balde unas nuevas "normas" más democráticas para estas elecciones.

También hay que repasar unas "normas complementarias" aprobadas por "Real Decreto 2076/1982, de 27 de agosto" (ver el BOE del día 31 de agosto), que a su vez recuerda nuevas "órdenes" y "reales decretos", y cuyo mayor interés reside en la regulación de los espacios gratuitos de radio y TV estatales.

¿Cómo presentar las candidaturas?

En primer lugar hay que saber quiénes pueden hacerlo. Y ésto son:

Las asociaciones y federaciones que figuran inscritas en el Registro de Asociaciones. Esto es, los partidos políticos (legales, por supuesto).

También las coaliciones electorales entre partidos y asociaciones. Cuando se constituye una coalición hay que hacerlo constar en el plazo previsto (en este caso, antes del día 14 de septiembre) ante la Junta Electoral Central, señalando en el escrito la **identificación** (denominación, siglas y/o símbolos), las **normas** que van a regir y la o las personas que sean sus **representantes**. Se trata sólo de una notificación, y la Junta no puede oponerse, a no ser que los papeles se hayan hecho mal.

Por último, se puede formar una agrupación de electores, recogiendo la firma (acreditada: datos y fotocopia del carnet) de al menos un uno por mil de los electores del distrito (como mínimo 500 firmas), y presentando estas firmas ante la Junta Electoral Provincial. Muy importante: los firmantes deben figurar en el Censo y tener carácter de electores.

Para el Senado se aplican estas mismas normas.

Las listas

Los partidos, asociaciones, coaliciones o agrupaciones de electores deben presentar sus listas de candidatos en un plazo determinado: entre el 10 y el 19 de septiembre. Eso se hace presentando una "solicitud de proclamación" ante la Junta Electoral Provincial correspondiente.

En las candidaturas al Congreso deben figurar tantos candidatos como escaños tocan a la "provincia", pero es conveniente presentar algunos de más, como **suplentes**. Es un mecanismo de defensa que tiene cierta utilidad para evitar que descalifiquen la candidatura por algún malévolo problema de forma.

¿Quién puede ser candidato?

Para ser candidato hay que tener la ciudadanía española (no importa la nacionalidad...), ser mayor de edad y estar en pleno uso de los derechos civiles y políticos. En fin, no hace falta estar en el Censo Electoral provincial, aunque ello facilita los trámites.

Naturlmente, para la burocracia del Estado no basta con tener estas condiciones, hay que demostrarlo de una forma un tanto penosa. Así, hay que sacar **el certificado de penales**, y la partida de nacimiento si no se está inscrito en el CENSO PROVINCIAL, y si se está basta con un certificado de inscripción en el censo. En todo caso hay que presentar el carnet de identidad o una fotocopia acreditada (ante notario). Hay que darse prisa en sacar estos documentos, no nos coja el toro. Una Orden del 6 de mayo de 1977 da una serie de facilidades para la obtención de los documentos oficiales: más horas de oficina, preferencia absoluta, etc. Si algún funcionario se os pone tonto podéis citarle esa Orden y decirle que se le va a caer el pelo, y tal vez os resulte.

Es muy importante tener en cuenta que la candidatura debe tener **un representante legal** en cada una de las "provincias" en que se presente. El representante debe estar domiciliado en la capital de la provincia y puede ser a la vez candidato. La función del representante es muy interesante: puede nombrar apoderados e interventores, hacer reclamaciones, exigir espacios publicitarios gratuitos, etc. Os iremos informando de todo lo que puede hacer el representante. En cualquier caso **es condición indispensable el nombramiento del representante de la candidatura, porque es el encargado de las gestiones con las Juntas Electorales y recibir todas las notificaciones.**

El candidato debe también presentar una declaración aceptando formar parte de la candidatura. Este papel debe estar suscrito por el representante legal. □

¡¡Atención a estas fechas!!

14 de septiembre.— Fecha tope para hacer constar ante la Junta Electoral Central la constitución de **coaliciones**.

17 de septiembre.— La Junta Central debe comunicar a las distintas Juntas Provinciales la relación de Partidos, Asociaciones, Federaciones y Coaliciones que pueden participar en las elecciones, según el Registro de Asociaciones Políticas y las comunicaciones de coalición recibidas. Las Juntas Provinciales deben exponer públicamente en sus locales esta relación y HAY QUE IR A VER SI FIGURAMOS, por si acaso (y para poder reclamar).

19 de septiembre.— Fecha tope para la presentación de las candidaturas ante las Juntas Provinciales. Se pueden empezar a presentar desde el día 10.

Escuelas de verano: vamos avanzando

Durante el mes de agosto, por tercer año consecutivo, hemos realizado nuestra escuela de cuadros. Una semana de trabajo, discusiones, convivencia..., de casi un centenar de militantes que constituyen una buena muestra de la composición actual del partido. La media de edad empieza a ser "alarmante" (30 años), sólo un 15% de los asistentes tenían menos de 21 años. La proporción de cdas. mujeres fue aceptable (30%). El tiempo de militancia medio, bastante elevado, 6 años. El 35% de los asistentes son obreros industriales y algo más del 70% trabajadores asalariados. Más o menos, así somos.

El programa de la escuela estaba, como de costumbre, demasiado recargado: ¡¡ocho!! temas diferentes es una exageración, aunque cinco de ellos sólo se trabajaran en forma de charla. Entre éstos, fueron especialmente polémicos los dedicados a la juventud y la cuestión nacional: más que un defecto de la escuela, se reflejó la necesidad que tenemos de discutir más profundamente estas cuestiones en el partido. Hay que destacar también el interés de la charla sobre la guerra del Líbano, que incluyó una amplia exposición sobre el sionismo y las raíces del problema palestino. Hubo un acuerdo completo en la utilidad de estas charlas que combinan formación y cuestiones de actualidad inmediata para la intervención.

Los temas centrales de la escuela fueron este año tres: Las lecciones de Polonia; Algunas cuestiones de estrategia revolucionaria y Sobre la construcción del Partido Revolucionario. En la primera no aparecieron grandes problemas nuevos; se trató de profundizar en los problemas teóricos y políticos de la revolución antiburocrática.

En la segunda, las discusiones más interesantes se centraron en el "frente único", buscando renovar nuestra comprensión y nuestra práctica sobre esta herramienta necesaria de la política revolucionaria. En cuanto a la construcción del partido, tratamos de estudiar, en base a varias experiencias históricas de los años 20, 30 y de la actualidad el problema de la construcción del partido desde el punto de vista de las relaciones, reagrupamientos, convergencias, rupturas entre distintas corrientes revolucionarias.

Al final de la escuela había una rara unanimidad en que el balance era positivo. Se señalaron algunos defectos que empiezan ya a ser clásicos (textos de preparación insuficientes; no se editan los informes de las escuelas; falta de preparación individual de la escuela por muchos de los asistentes...). Es de esperar que algunos por lo menos de estos problemas no aparezcan en el próximo balance. En fin, han sido 7 buenos días, buenos para la formación, para el trabajo que nos espera en septiembre, para conocernos, para divertirnos (menos de lo que hubiera deseado una parte considerable de los/las asistentes. No se puede tener de todo en esta vida...).

La escuela internacional

También en agosto y por tercer año consecutivo, la Internacional ha realizado su escuela de verano.



Unos 80 militantes de todas las secciones europeas hemos trabajado siete días a un ritmo más o menos parecido al de la escuela del partido. Por las mismas características de esta escuela internacional, se procura extender al máximo los intercambios de experiencias: este año hubo charlas-debate sobre la campaña electoral del PRT mexicano, la construcción del PT de Brasil, la situación en Polonia, la campaña de solidaridad con Solidarnosc, la guerra del Líbano, la intervención mujer (en especial, el trabajo en los sindicatos y los problemas generales del empleo femenino), el movimiento antiguerra en Alemania fedeal, la construcción de organizaciones de juventud. La base de la escuela se organiza sobre un tema, que se desarrolla en varios informes (5 este año) desde diversos puntos de vista. El tema este año fue la crisis de las corrientes mayoritarias en el movimiento obrero de Europa occidental: socialdemocracia y PCs. Al final, como cada año, un informe trata los problemas de construcción de la Internacional.

Tres informes fueron fundamentalmente teóricos (Burocracia-conciencia de clase-organización); La teoría del Estado; La alternativa frente a la crisis económica). Los otros tres fueron más "prácticos", sobre la crisis **actual** de la socialdemocracia y el eurocomunismo.

Como no podemos ni intentar resumir los principales debates, digamos que el balance final de los asistentes a la escuela fue casi idéntico al que se hizo en la escuela del partido: balance positivo, hace falta más preparación, menos "stajanovismo", edición de los informes y, naturalmente, más tiempo de diversión. Ante tan unánime protesta, el año que viene, ya veremos... □

COMBATE a ocho duros

Ya sabéis que la prensa revolucionaria es deficitaria. Ello se debe a que no admitimos publicidad comercial, no recibimos subvenciones del Estado ni cobramos de los siniestros "Fondos de reptiles". Pese a que nuestro nivel de ventas goce de buena salud desde hace algún tiempo, es claramente insuficiente para afrontar los nuevos aumentos en el coste del papel, gastos de impresión, transporte y demás. Total, que nuestro semanario ya cuesta 40 ptas. Seguro que lo comprendereis.



AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere"

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti, Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°, Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Renteria. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

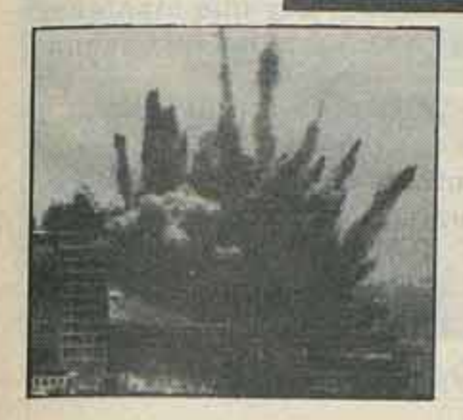
EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- □ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- □ Contra reembolso.
- □ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- □ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.........................
APELLIDOS.........................
....
DOMICILIO.........................
....
CIUDAD.........................
DTO. POSTAL.........................
PROVINCIA/PAIS.........................
....

mirador



La batalla de Beirut

LA batalla de Beirut ha terminado. Duele tener que decir que se ha saldado con una derrota de la Resistencia Palestina y con una victoria del sionismo y del imperialismo.

Y duele, sobre todo, porque los directamente afectados, los palestinos —y con ellos las fuerzas progresistas del Líbano— supieron ofrecer una resistencia heróica frente a un enemigo muy superior. Resistir durante dos meses y medio en una ciudad asediada, atacada, bombardeada, con los suministros de agua, luz y alimentos cortados, es algo que hay que vivir para apreciar en sus justas dimensiones.

El salvajismp de Menájem Beguin y de su ministro de "Defensa", el general Ariel Sharon, está a la altura de sus objetivos: borrar del mapa, mediante la liquidación física y la dispersión, al pueblo palestino, ahogar en sangre y fuego la reivindicación de un territorio y un Estado a que tiene derecho este pueblo.

Pero la resistencia palestina no podía vencer frente al cerco que se había montado con la entrada de las tropas israelíes en el Líbano: no sólo se trataba de la superioridad militar de un Estado sionista armado hasta los dientes y financiado hasta la saciedad desde el exterior; también estaba el apoyo del imperialismo, ante todo el norteamericano: apoyo moderado en palabras, pero decisivo en la práctica, que se manifestaba tanto en las bombas que caían a diario en las calles de Beirut (bombas de fragmentación made in USA, experimentadas antaño en Vietnam), como en los sucesivos vetos norteamericanos, en el Consejo de Seguridad de la ONU, a cualquier resolución que condenara a Israel.

ES más: los Estados árabes, es decir, las clases dominantes de los países árabes, no han movido ni un dedo para acudir en ayuda de los palestinos (exceptuando las iniiativas más bien simbólicas de Siria e Irán). Al contrario, algunos —como Arabia Saudí y Egipto— han hecho todo lo posible por ayudar a Israel a cumplir su objetivo. El rey Fahd de Arabia Saudí amenazó a Yasser Arafat con retirarle toda ayuda financiera si no accedía a retirarse con todos los combatientes de la OLP de Beirut y del Líbano. Pero en ningún momento amenazaron con bloquear los suministros de petróleo a Occidente o con acciones similares si Israel seguía bombardeando Beirut...

La actitud de la burocracia soviética ha mostrado, y ¡hasta qué límites!, que para ella la resistencia palestina era una pieza menor del juego diplomático, un peón que se puede sacrificar en cualquier momento. Lo que ha hecho, y lo que no ha hecho, la URSS en la batalla de Beirut es una lección inolvidable para todos, muy especialmente para quienes, dentro y fuera del mundo árabe, han creído alguna vez en la protección del "campo socialista".

LA conclusión inmediata que hay que sacar del final de la batalla de Beirut es la necesidad de impulsar la solidaridad internacional con el pueblo palestino. Porque su resistencia no ha sido aniquilada, aunque sus combatientes hayan sido dispersados, en parte desarmados, se encuentren hoy bajo control de regimenes que no esconden su desconfianza y su temor hacia ese "pueblo en armas", que es Palestina, aún en el éxodo.

Nunca olvidaremos las imágenes de la salida de Beirut de los luchadores palestinos. Ellos se han retirado como un Ejército, como el Ejército de un pueblo, de una nación cuya existencia se ha impuesto, ahora con más fuerza que nunca.

JUNTO a la OLP han estado los millares de trabajadores de Israel que han tenido el coraje de romper, por primera vez, la "unión sagrada" y oponerse al genocidio organizado por su gobierno. Y han estado, como siempre, los obreros y campesinos, los jóvenes de los países árabes, pero han tenido dificultades insalvables para llevar a la práctica al nivel necesario, y contra sus propios gobiernos, las tareas de solidaridad. Y ha estado, con una solidaridad sincera, Cuba y Nicaragua.

Tendríamos que haber estado, masivamente, también nosotros los trabajadores, los jóvenes de los países imperialistas especialmente los de este país, que tiene una historia llena de colonialismo sobre pueblos árabes y en el que hay mucha gente que sabe lo que significa sufrir la opresión nacional. Pero la solidaridad con la OLP ha sido en realidad muy pobre, apenas simbólica.

Hay que empezar desde ahora a cambiar esta situación. Porque lo que es seguro es que la OLP, el pueblo palestino volverá al campo de batalla. Y entonces deben encontrar en la solidaridad internacional, el aliado leal, fraternal, revolucionariuo que esta vez les ha fallado. □

GRAN IMPACTO DE LAS ACCIONES DE SOLIDARIDAD CON LA OLP EN CANTABRIA

Así fue el boicot a la orquesta israelí

»Ayer en Santander no se podía circular libremente. Un despliegue de seguridad digno de la mejor época franquista fue instalado alrededor de la Plaza Porticada con el objeto de proteger a la Orquesta de Cámara de Israel.

Todos los que hemos impulsado el boicot a la actuación de esta orquesta, lo hemos hecho siguiendo las iniciativas que se están desarrollando en toda Europa de cara a entorpecer las actividades culturales y diplomáticas del Estado sionista. Iniciativas cuyo objetivo es concienciar a la opinión internacional sobre la política genocida del Gobierno de Israel. Mientras las bombas israelíes siguen cayendo sobre Beirut, mientras se sigue masacrando al pueblo palestino, mientras siguen muriendo miles de ciudadanos libaneses y palestinos, no podemos tolerar que una representación "cultural" de ese Estado agresor actúe en nuestra ciudad. No puede haber música mientras no haya paz para el pueblo palestino».

Corresponsal

alrededores de la Plaza Porticada se encontraban fuertemente vigilados desde horas antes por efectivos de la Policía Nacional. En el interior del recinto, al son de los primeros acordes de la orquesta, daba comienzo una estruendosa pitada. La Sinfonía Concertante en Si Bemol de Haydn proseguía imperturbable al unísono con los estentóreos gritos de "Israel, asesina" y "Palestina vencerá" provenientes de parte del escaso público asistente (menos de un tercio de las entradas habían sido vendidas), al tiempo que la policía, abundantemente apostada en el interior, se dirigía hacia los manifestantes y comenzaba a desalojarlos a empujones y porrazos con contundente brutalidad. Ocho personas eran detenidas en ese instante y conducidas a las dependencias policiales.

Este es el texto de las hojas profusamente difundidas en Santander la mañana siguiente del boicot a la Orquesta de Cámara Israelí. Dos días antes, militantes de LCR y MC habían comenzado a repartir un llamamiento al boicot en el que se acusaba al Estado israelí de ser una máquina "anexionista y genocida". Ese mismo día, al filo de las siete de la tarde, eran detenidas ilegalmente dos personas que procedían a pegar carteles en las inmediaciones de la Plaza Porticada animando al boicot. No obstante el sábado 17 numerosos carteles que solicitaban la solidaridad con Palestina y animaban a impedir la actuación, aparecían colocados en las calles de Santander, al tiempo que grupos de gente se encargaban de explicar ante las colas de venta de localidades para el concierto de esa noche el sentido del llamamiento hecho por la OLP para que "las fuerzas progresistas de todos los países impidan cualquier tipo de acto —diplomático o cultural— en el que intervengan representantes del Estado sionista". En esos mismos momentos la ejecutiva de UGT de Cantabria hacía público un comunicado en el que, después de condenar la invasión del Líbano y reivindicar el reconocimiento de los derechos de los palestinos y de la OLP, pedían al pueblo de Cantabria que manifestase su solidaridad ante la tragedia de libaneses y palestinos e hiciera pública su protesta, pacífica y ostensiblemente, ante esta invasión en el recinto del Festival Internacional de Santander (FIS) de la Plaza Porticada. "No se puede separar —decía el comunicado— un acto cultural de la realidad y escuchar un Concierto de la Orquesta de Israel mientras sus compatriotas ofrecen uno de destrucción y muerte a palestinos y libaneses".



Seis policías golpean a un manifestante; mientras, la orquesta sigue tocando.

Brutalidad pro-sionista en la actuación policial

A las once en punto de esa noche diversos grupos de personas comenzaban a manifestar su protesta en el exterior de la plaza gritando contra el "Estado asesino de Israel" y vitoreando a Palestina y la OLP pese a los esfuerzos de la policía por hacer circular a los grupos e impedir la entrada en las calles próximas a todo aquel que no exhibiera una entrada. Los



Entre ellas, Lucas Angel Rebollo, que fue objeto de un especial mal trato en el propio interior de la Comisaría de Policía, presentando posteriormente diversos certificados médicos que demuestran la brutalidad de los golpes recibidos.

El día siguiente, al tiempo que la noticia del boicot y la brutalidad del desalojo policial eran reflejados en las primeras páginas de los diarios, dos personas más eran detenidas ilegalmente mientras repartían el comunicado con que comienza esta crónica.

Diversos partidos políticos hacían pública su condena de la actuación policial, entre ellos el PAD de Fernández Ordónez y el Partido Comunista de Cantabria, partido este último que reaccionaba alto tardíamente y a pesar de la presencia pasiva de algunos de sus militantes que aplaudieron la actuación de la orquesta israelí, pese a los incidentes narrados y con argumentos tales como "la no relación entre cultura y política".

Por su parte la LCR y el MC de Cantabria declaraban que el boicot a la primera actuación había sido un éxito: "la asistencia fue muy reducida y una parte del público se solidarizó activamente con la causa del pueblo palestino. La responsabilidad del despliegue policial desproporcionado y de la represión desatada, es enteramente del gobernador civil, mostrando a las claras la posición pro-israelí del Gobierno de UCD ante el genocidio palestino. Exigimos por ello el cese de ese gobernador". □

El 11 de Septiembre se cumplirá el noveno aniversario de la derrota de la revolución chilena, un acontecimiento decisivo en la historia política de la postguerra y una de las experiencias que más han influído en la evolución política de los revolucionarios latinoamericanos, incluyendo a la propia dirección cubana. Más allá de la importancia teórica, éste será también el noveno aniversario de la barbarie sobre el pueblo chileno, una ocasión más para afirmar la solidaridad con él.

Posiblemente, los revolucionarios europeos hemos reflexionado menos de lo necesario, sobre el Chile de la "Unidad Popular". Y en cambio, no existe en la historia desde 1968, por lo menos, ninguna experiencia tan próxima a los problemas que tendremos que resolver en las situaciones revolucionarias que vendrán en los países capitalistas desarrollados. Además, y sobre todo, hay que mantener la solidaridad con el pueblo chileno, dar a conocer las luchas que allí renacen desde hace algún tiempo.

Para ayudar a trabajar en estas dos direcciones, publicamos a continuación una brevísima cronología del periodo 70-73 acompañando a la entrevista que realizó recientemente nuestro colaborador J.P. Beauvais al secretario general del MIR, *Andrés Pascal Allende.* □

Chile: nueve años después



ENTREVISTA CON PASCAL ALLENDE, SECRETARIO GENERAL DEL M.I.R.

"La represión continúa, pero el miedo ha desaparecido"

—Han transcurrido nueve años desde la derrota de septiembre de 1973. ¿Cuál es en la actualidad el estado de ánimo de las masas chilenas?

—El periodo de reflujo más profundo duró hasta 1976. En 1978 se produce un auténtico giro de la situación, cuando se inicia un proceso de recuperación de confianza en las propias fuerzas. Desde esa fecha puede hablarse de una reactivación creciente, progresiva, del movimiento de masas.

Antes dominaba el miedo. Cuando dos personas de izquierda se encontraban en la calle se ignoraban para no comprometerse mutuamente. Una noche, en una situación muy difícil, llamé a las puertas de las casas de al menos diez amigos buscando alojamiento y en cada una había razones importantes para negármelo... Ahora esto ha cambiado, es radicalmente diferente. La represión continúa pero el miedo ha desaparecido, la gente no duda en expresar sus críticas, en manifestar su oposición a la dictadura.

—¿Cómo se expresa esa reactivación del movimiento de masas?

—Lo más importante es comprender que se trata realmente de un nuevo movimiento de masas. El movimiento obrero, el movimiento popular chileno se ha formado durante decenios de lucha en un marco fundamentalmente legal. La derrota y la dictadura han destruido ese marco. Se hacían necesarias otras formas de lucha y de organización y ha sido necesario pasar por un largo proceso de aprendizaje a través de cada combate, de cada movimiento parcial.

El aprendizaje se ha hecho, primero, en el marco de las estructuras sindicales tal como las toleraba la dictadura o en el marco de cualquier otra estructura puesta en marcha por el régimen que permitiera una expresión mínima de reivindicaciones. Después se hicieron movilizaciones y huelgas que, en los primeros años, no podían apoyarse más que en la Iglesia y en la oposición burguesa. Después han empezado a desarrollarse luchas democráticas, independientes y de carácter popular; luchas que se han articulado progresivamente con el desarrollo de una resistencia clandestina y armada.

—¿Puedes dar algún ejemplo de esas luchas democráticas, independientes y de carácter popular?

—La acción de los pobladores (chabolistas), que comenzó hace dos años, es quizá la más espectacular. Las ocupaciones de tierra en la periferia de Santiago y de las principales ciudades del país se han multiplicado. La ocupación se hace generalmente a la noche. Al principio se hacían sobre todo en las proximidades de iglesias que también eran ocupadas cuando llegaban las fuerzas represivas obligando así a las autoridades eclesiásticas a definirse. Este tipo de acción plantea inmediatamente una cuestión: la de la necesidad de la autodefensa de masas. La movilización de los pobladores ha sido un factor esencial de toma de conciencia de esa necesidad.

Se podrían dar bastantes otros ejemplos de luchas que se han desarrollado a través de organismos no reconocidos legalmente, ilegales como el Comité de defensa de los derechos del pueblo, las asociaciones de barrio, los organismos de mujeres o, en el terreno de la lucha reivindicativa de los trabajadores, la Coordinación Nacional Sindical. En los últimos meses ha habido huelgas muy duras como la de la mina de cobre "El Teniente", en los principales puertos, en la gran fábrica textil Panal...

—¿Cómo se articulan las actividades militares de la resistencia con ese nuevo movimiento de masas y qué papel juega en ello el MIR?

—Nosotros formamos parte de ese nuevo movimiento de masas y no es exagerado afirmar que, en muchos casos, los militantes del MIR han jugado un papel decisivo a la hora de impulsar y orientar las luchas. Nuestra concepción estratégica es la del desarrollo de la guerra popular contra la dictadura. Pero no reducimos la guerra popular al aspecto técnico-militar. La guerra popular, según nuestra concepción, incluye al conjunto de los movimientos sociales, las manifestaciones, las movilizaciones que se oponen a la dictadura. En ese sentido, la dimensión técnico-militar es un aspecto más de la guerra popular. La estrategia de guerra popular incluye pues la utilización sistemática de todos los espacios legales. En ese marco, concebimos fundamentalmente la resistencia como una resistencia de masas de la que las estructuras esenciales son las Milicias Populares de Resistencia. Milicias cuya acción no puede disociarse de la movilización de masas.

Para las acciones de mayor envergadura se necesita una formación especializada, por ejemplo ciertas acciones de propaganda armada requieren, evidentemente, destacamentos especializados. Pero el papel de las milicias populares es fundamental, son ellas quienes llevan a cabo el mayor número de acciones armadas y son el marco de articulación movimiento de masas-resistencia armada. A ese nivel el papel del MIR es fundamental. Es sabido que fuimos los primeros —y hasta 1980 los únicos— en impulsar esta forma de resistencia. Desde entonces, sectores socialistas, el Partido Comunista y el Partido Radical han afirmado la legitimidad de la resistencia por la vía armada. Sobre esa base, aunque el MIR siga siendo la fuerza esencial que la impulse, ha podido ponerse en pié una coordinación cuyo balance práctico es positivo. □

Tres años de "Unidad Popular"

1970

4. Setiembre: *Allende y la UP quedan en primer lugar en las elecciones (36,4%) frente a una derecha dividida. Inmediatmente, la derecha va a rodearle de una tela de araña legal (especialmente, el llamado "estatuto de garantías"), junto a toda clae de chantajes económicos y políticos del imperialismo.*

Diciembre: *Comienzan las grandes reformas, con respeto estricto a la legalidad. Se utiliza la ley de Reforma Agraria del anterior gobierno de Frei, pero expropiando en un año lo equivalente a Frei en cinco años. Los salarios crecerán entre un 66 y un 35% en un año. Disminuye considerablemente el paro, se reduce a menos de la mitad la inflación, etc.*

1971

Abril: *Gran éxito de UP en las elecciones municipales, con cerca del 50% de los votos. Crecen las ilusiones en la viabilidad del "modelo chileno al socialismo". La derecha empieza a preparar la contraofensiva.*

Julio: *Nacionalización sin indemnización de las minas de cobre, principal fuente de divisas del país.*

Noviembre: *Visita de Fidel Castro, que se prolongará durante cerca de un mes. En su discurso de despedida, Fidel afirma que lo decisivo en un proceso revolucionario es "quien aprenderá más deprisa, si el pueblo o los enemigos del pueblo". Pregunta después al auditorio si "está seguro de haber aprendido más que vuestros explotadores". La gente responde: "SI". Y Fidel añade: "Pues permitidme que os diga que yo tengo la opinión contraria...".*

Diciembre: *Primera marcha de las "cacerolas vacías". Las mujeres de la burguesía se manifiestan protestando por la penuria de bienes básicos (falsa en aquellos momentos).*

1972

Marzo: *Grave crisis política y financiera. A finales de mes, Allende nombra un nuevo gobierno en el que entra por primera vez un militar como ministro de minería. Hasta el mes de Septiembre, gran ola de radicalización de masas, con surgimiento de las primeras experiencias embrionarias de "doble poder" (Asamblea Popular de Concepción...). La UP gira cada vez más a la derecha; el PC refuerza posiciones en su interior.*

Octubre: *Huelga de camioneros. Esta provocación de la derecha va a obtener una respuesta típica en la situación de ascenso revolucionario de masas que entonces existe: la masificación y reforzamiento de la autoorganización, con el desarrollo de los* **Cordones Industriales** *y, en menor grado, los* **Comandos Comunales**. *Gran desarrollo de experiencias de autogestión y control obrero. En apenas una semana, una verdadera situación revolucionaria se ha creado en el país.*

En medio de esta situación, la derecha utilizando su mayoría parlamentaria y "errores" extraños de UP, consigue que se apruebe en el Parlamento la "ley de control de armamentos", que será el instrumento legal favorito del Ejército en las vísperas del golpe para desarmar y desorganizar a la vanguardia.

Noviembre: *Allende nombra ministros a tres generales y a los dos principales dirigentes de la CUT (Central Unica de Trabajadores). En estos días pronuncia un conocido discurso: "Si quisiéramos, tendríamos aquí a cien mil, ciento cin cuenta mil personas. Pero hemos dicho que no. La fuerza de este gobierno está en el respeto a la Constitución y a la Ley".*

1973

Febrero: *Reunión de los Cordones Industriales y los Comandos Comunales de Santiago. Aprueban una plataforma basada en la generalización del control obrero, la nacionalización de los sectores claves y la extensión y centralización de la autoorganización: un verdadero "programa de transición".*

Marzo: *Nuevas elecciones legislativas. UP optiene cerca del 44%. Aumentan las ilusiones electoralistas de la dirección de UP (se plantea como objetivo político central ganar las elecciones presidenciales en el año ¡¡1976!!), pero las masas prosiguen su ascenso. Salen los militares del gobierno.*

Junio: *El "tancazo", el ensayo general del golpe. La respuesta es el punto más alto de la movilización obrera y popular. El MIR en su balance posterior al golpe afirmaría que éste era el momento de pasar a la ofensiva. Pero se dejará pasar.*

Julio: *Nueva huelga de camioneros. El Ejército actúa sistemáticamente utilizando la ley de control de armamentos. Aumentan las agresiones de la extrema derecha, que actúan con plena impunidad.*

Agosto: *Detenciones masivas de soldados, marinos, suboficiales antigolpistas. Allende nombra lo que llama "gobierno de seguridad nacional" con jefes militares. El día 23, el Parlamento declara "ilegal" al gobierno e invita al Ejército a la rebelión frente a él. Dimite el general "constitucionalista" Prats como ministro y jefe del Ejército. Le sustituye otro "constitucionalista", hombre de confianza de Prats y del mismo Allende, el general Pinochet.*

Septiembre: *El día 4, 800.000 personas desfilan manifestando su solidaridad con Allende en el 3er aniversario de UP. El día 5, la derecha organiza una nueva manifestación de las cacerolas. El día 11 se consuma el golpe militar. Cuentan que Allende dijo a quienes le pedían que atendiera la exigencia de armamento que le hacían las masas: "¿cuántas masas creen ustedes que son necesarias para parar un tanque?". El "tancazo" había tenido lugar apenas dos meses antes...* □





MANIFESTACIONES MASIVAS EN EL 31 DE AGOSTO POLACO

¡Solidaridad vive y lucha!

"Solidaridad es un fenómeno moribundo"
(declaraciones de Jaruzelski a Tad Szulc. 19.5.82).

75.000 manifestantes en 34 de los 39 departamentos de Polonia, en todos los centros industriales. Entre 3 y 5 muertos. Más de 200 heridos. Más de 4.000 detenidos. Estos son los primeros datos de la jornada del 31 de Agosto, en la que la Comisión Provisional de Coordinación (TKK), dirección nacional reconocida del sindicato, llamó a conmemorar la firma de los acuerdos de Gdansk de 1980. Las manifestaciones se han prolongado después: miles de personas han asistido a los funerales de los 2 trabajadores muertos por la policía en Lublin. Alguien ha dicho que el 31 de Agosto, "venció el miedo". Pero todo indica que lo ocurrido exactamente lo contrario. El miedo ha empezado a perder la batalla en Polonia. Y esto es una derrota para la burocracia, cuyas únicas armas desde el 13 de Diciembre son la represión y el miedo.

A. Jamed

Los manifestantes del 31 de Agosto, y los que de entre ellos han sido encarcelados, heridos o muertos, han sido llamados "gamberros" por la prensa de la burocracia. Con criterios parecidos, aunque con palabras menos bestiales, el periódico del PC francés **"L'Humanité"** afirma que "los medios más extremistas de Solidaridad" (es decir, su dirección que es quien convocó las manifestaciones del 31 de Agosto), "han demostrado que su objetivo no es sacar al país de la crisis, ni asegurar la recuperación económica, sino provocar la confrontación (...) la desestabilización a cualquier precio del Estado socialista" (2.9.82). Para restablecer la verdad, hay que recordar los orígenes de las manifestaciones actuales.

En el mes de julio pasado, la dirección de Solidaridad estableció una tregua de un mes para dar tiempo a la Junta Militar a abrir una vía de negociación. La respuesta de la Junta ha sido siempre la misma: no hay diálogo posible con Solidaridad. "el poder es el poder y utilizará todas las posibilidades que permiten las leyes". Eso sí, la Junta dialoga con la jerarquía eclesiástica. Y aquí sí se llega a un compromiso: a cambio de 45 nuevas iglesias y de garantizar la próxima visita del Papa, monseñor Glemp deja incluso de nombrar a Solidaridad en sus discursos y se opondrá sistemática y públicamente a todas las manifestaciones del mes de Agosto.

Porque en Agosto, terminó la tregua. Durante ella, lo único que se había obtenido era una concesión mínima: la liberación de 1227 presos. La mayoría de los trabajadores consideró una provocación que las amplias "medidas de gracia" que prometía la Junta, quedaran reducidas a esto.

Así, al malestar de la población por el desastre económico en que la burocracia mantiene al país —¿cómo es posible que todavía haya alguien que atribuya la menor responsabilidad a los trabajadores en esta catástrofe?—, se añadió la rabia y la desesperación política. El 1 de Agosto comenzaron las manifestaciones. El día 13, se generalizaron especialmente en las zonas obreras y en Varsovia. Se pudo comprobar que Solidaridad había conseguido reconstruir una extensa ed en "fortalezas", las fábricas. Es cierto, en las manifestaciones, los más activos son los jóvenes. Pero esto es normal en condiciones de represión tan brutal como las que hoy existen en Polonia. Y además, no es el menor problema de la burocracia el haber perdido completamente a la juventud.

Balance de ocho meses de "Estado de Guerra"

- El índice de producción industrial ha bajado el **10,2%**.
- Para los productos de alimentación, la baja es del **11,4%** y para los productos de forraje del **36,2%**; estos dos productos están incluídos en el "programa prioritario" de la Junta militar desde el 13 de diciembre.
- El coste de la vida ha subido el **104%** en los **6** primeros meses del año.
- La capacidad adquisitiva de los salarios ha disminuído en un **25%**.
- No se han podido atender ninguno de los pagos de amortización de la deuda exterior; los quinientos bancos acreedores han dado una nueva moratoria de 2 meses.
- Se ha extendido el sector privado agrario: estas medidas han ayudado a corromper a alguno de los dirigentes de "Solidaridad rural". Ni un solo dirigente de Solidaridad obrera ha capitulado ante la burocracia.

De este modo llegamos al día 31. La dirección de Solidaridad tenía no ya el derecho, sino la obligación de exigir derechos tan elementales como los que figuraban en la convocatoria de las manifestaciones (libertad de los presos, levantamiento del estado de guerra, restablecimiento de los acuerdos de Gdansk). Es más, la línea mayoritaria en el TKK, representada por el principal dirigente de Varsovia, Bujak, es la más moderarda de las que existen actualmente en Solidaridad y se basa en la búsqueda sistemática de un compromiso con la Junta, la oposición a la convocatoria de una Huelga General. Todo esto es público y notorio. Hace falta el cinismo y la demagogia de los burócratas y sus portavoces para escribir cosas como las que reproducimos anteriormente del periódico del PC francés.

Lo que demuestra realmente los acontecimientos del 31 de Agosto es la oposición cada día más abierta entre la burocracia y el pueblo polaco, entre el "poder" y la "sociedad" en el lenguaje de Solidaridad. La Junta no ha conseguido una base social mínimamente significativa. Cada vez más, la única base real de su poder es el aparato de represión.

El 13 de Diciembre no resolvió nada en Polonia. La confrontación sigue estando en el horizonte. La razón de ello no es ninguna "conspiración antisocialista". Es la masiva aspiración de los trabajadores polacos a luchar por su dignidad, sus derechos y libertades, negados sistemática y brutalmente por la burocracia.

Después del 31 de Agosto, la solidaridad con Solidaridad es más que nunca una tarea central que debe defenderse sistemáticamente frente a cualquier clase de incomprensiones, dentro del movimiento obrero. □

DE TODO EL MUNDO...

México: fraude al PRT

A nuestro partido hermano en México, el PRT, el gobierno le ha robado unos 400.000 votos y 12 diputados. Esta es la conclusión unánime de toda la oposición y la mayoría de la prensa mexicana, cuando ¡¡dos semanas!! después de las elecciones, se dieron a conocer los resultados oficiales. El PRT ha obtenido en todo caso, su registro legal definitivo, al haber superado el 1,5% en la elección presidencial: hubiera sido demasiado descarado "ilegalizar" al partido de oposición que ha arrastrado más gente en la campaña electoral.

Todas las estimaciones de la prensa y hasta los resultados parciales de fuente gubernamental, atribuían al PRT entre 700.000 y 1 millón de votos. Por supuesto el número de votos era equivalente en las dos elecciones más importantes del día 4 de Julio: las presidenciales y las parlamentarias. Incluso, los partidos de oposición suelen sacar más votos en la elección parlamentaria, que en la presidencial (en la cual todo el mundo conoce al ganador: el candidato del PRI).

Pues bien, el gobierno terminó atribuyendo al PRT sólo 416.448 votos, aproximadamente un 2%, en la elección presidencial y ¡¡¡400 votos menos del 1,5%!!! en la elección parlamentaria. Con este fraude descarado, el PRT ha sido de hecho expulsado del parlamento.

El PRT ha recurrido a los tribunales, ha organizado diversas acciones de protesta, ha encontrado una amplia solidaridad de organizaciones políticas, de trabajadores, barriales, etc. Los 12 diputados que, como mínimo, hubieran debido corresponder a nuestra candidatura, se presentan ahora como "diputados del pueblo" y así efectúan en sus frentes de intervención, encontrando un amplio apoyo popular.

Ciertamente será difícil que el PRT recupere lo que le han robado. La actual crisis económica y política de la burguesía mexicana, hace que los revolucionarios sean considerados especialmente peligrosos por el régimen. Pero el PRI no resolverá este problema con "pucherazo". Al PRT se le pueden robar diputados, pero no la moral, la fuerza, la implantación entre los obreros y campesinos, la autoridad política que el partido ha conquistado con una campaña electoral ejemplar. □

Argentina: "apertura" y amenazas

El 26 de Agosto, la dictadura daba a conocer el estatuto de los partidos políticos. Este estatuto elaborado por la jerarquía militar no hace sino dar luz verde a aquellos partidos que durante estos últimos seis años de dictadura intentaron negociar en mejores condiciones con la misma. Tal es así, que el radicalismo en boca de Balbín, su difunto presidente, daba por muertos a todos los detenidos-desaparecidos, como una forma más de dar por válidos los crímenes y las torturas de la Junta. La derecha peronista con los otros sectores de la Multipartidaria no hacen mas que pasar por el aro de la negociación.

El estatuto de los partidos políticos es el mecanismo que permitirá participar en las prometidas elecciones para el 83 a aquellos partidos que se comprometan en no enjuiciar a los militares en su sucia lucha contra el pueblo argentino.

Juntamente con esto, se está estudiando un anteproyecto de ley de amnistía para todos los responsables de la masacre. Según el anteproyecto, esta amnistía alcanzaría también a aquellos presos políticos cuyas penas no excedan de cinco años o que en el momento de ser detenidos fueran menores de edad. La ley no afectaría a 400 presos considerados de alta peligrosidad, de un total de 570 reconocidos por la Junta.

"SI NO DENUNCIAMOS LA INJUSTICIA Y SOLO CLAMAMOS POR LA PAZ SOMOS COMPLICES DE LA GUERRA"

ACUSAMOS A:

MARIA A. GARD de ANTOKOLETZ

VICEPRESIDENTA DE LAS "MADRES DE TERRORISTAS" QUE VIVE EN ORO 2566 PISO 10 "F"

POR ANTIARGENTINAS:

PORQUE DESEAN EL FRACASO DE TODA POLITICA DE PACIFICACION NACIONAL, "DELEITANDOSE" CON EL SUFRIMIENTO DE LAS FAMILIAS ARGENTINAS, ALIMENTANDO SU EGOISMO Y DESCARGANDO SU RESENTIMIENTO

POR ANTIPATRIA:

PORQUE SE IDENTIFICAN Y RECIBEN APOYO DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES QUE QUIEREN SOMETER Y AVASALLAR NUESTRA SOBERANIA

POR RESENTIMIENTO:

POR NO HABER CUMPLIDO EN SU MOMENTO SU ROL DE MADRES PERMITIENDO QUE SUS HIJOS BUSCARAN DESTRUIR LA NACION. RESPONSABILIZAN AHORA A LA SOCIEDAD QUE LOS EXPULSO DE SU SENO Y NO TIENEN VERGÜENZA EN VIAJAR POR TODO EL MUNDO CON DINERO DE LAS ORGANIZACIONES TERRORISTAS (MONTONEROS-ERP) FOMENTANDO EL ODIO HACIA NUESTRO PAIS

Hoy a la dictadura no le basta un estatuto que condiciona a sus necesidades y una amnistía que favorece a los culpables de la desaparición de 30.000 personas, sino que también recurre a la intimidación contra las Madres de la Plaza de Mayo. Tales intimidaciones se llevaron a cabo el pasado 26 de Agosto en el domicilio de Juana Pargament, tesorera de las Madres y alcanzaron también a quince miembros más de este grupo y del CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales), por teléfono.

Ante esta situación, los organismos del exilio argentino, conscientes de que la lucha por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos es una lucha que no debe ser abandonada, llaman a todos los organismos de solidaridad y partidos políticos a manifestar su repudio ante tales hechos. Esta solidaridad puede manifestarse mediante el envío de telegramas a la presidencia argentina. □

Alerta roja ante la llegada de Carlos Wojtyla



LA anunciada visita del papa Wojtyla está levantando polvareda. Y encima va a venir en plena campaña electoral. Los políticos de la derecha esperan las bendiciones papales a sus partidos para convertirlas en votos. La Conferencia Episcopal no se ha puesto todavía de acuerdo sobre el itinerario y la duración del viaje de Juan Pablo II. En los Consejos de Ministros últimos parece ser que Rosón ha pedido más dinero para que su Departamento —el del Interior— pueda garantizar su seguridad. Opusdeístas y jesuitas se disputan los favores del pontífice.

Pero el montaje de la visita papal también está en la calle. Desde el riojano que quiere ofrecer a Juan Pablo II seis litros de un vino especial para sus misas, hasta la iniciativa de editar un album de fotos de sus visita para que los escolares no lo olviden. En varios lugares parece probable la edición masiva de folletos para repartir en las iglesias. La "RT-UCD" va a destinar 120 trabajadores y técnicos para retransmitir las incidencias del viaje (esperemos que, por lo menos, la Gómez Borrero se quede en el Vaticano). Hasta Jordi Pujol se fue a Roma a negociar el paso del papa por Catalunya. Lo ha conseguido. Se están preparando dos grandes misas, una en Montserrat y otra en el Nou Camp del Barça. Pero, ¡ay!, las entradas para tan multitudinario acontecimiento serán repartidas por los párrocos y las asociaciones católicas. De Sevilla llegan rumores sobre una posible concentración de más de un millón de personas, ¡con asistencia masiva de jornaleros en paro! (?).

Ante esta visita tan controvertida, COMBATE publica un artículo de una persona autorizada en estos temas. Mariano Gamo es miembro de los "Cristianos por el Socialismo" y dirigente del Sindicato Unitario. Para su autor, este viaje del Papa es improcedente y debería suspenderse. □

El placet del pueblo ante una visita intempestiva

Mariano Gamo

Para nuestro pueblo la entrada en escena del representante de cualquier potencia, sea cual fuere la adjetivación que a ésta se le otorgue, espiritual por ejemplo, es siempre un motivo de preocupación. Los únicos poderes consolidados, de los que por estos pagos se tiene experiencia, han pertenecido al bando enemigo y sus mejores regalos han escondido un mortal veneno. De aquí que la anunciada visita del papa Wojtyla a España levante en los ambientes populares oleadas de temor y montañas de preocupación, junto a un cúmulo de sospechas de operaciones envolventes perfectamente calculadas, cuando no auténticas tomas de posición contrarias a la llegada, previsiblemente aparatosa y arrolladora, del papa polaco.

Papa viajero

La rigurosa clausura papal con que los sucesivos obispos de Roma se habían atrincherado en la colina vaticana desde el Risorgimento italiano, rota definitivamente por el talante y el programa aperturista de Juan XXIII y su sucesor Pablo VI, ha cedido el paso definitivamente a la práctica itinerante y obsesiva de Juan Pablo II, cuyo pontificado constituirá un récord de kilómetros recorridos entre todos los estadistas del mundo contemporáneo. Tienen estos viajes una particularidad en relación con los del papa Montini. Y es que si éste daba a sus rutas un sentido de selectividad, que hacía imposible por ejemplo una visita papal a la España franquista, la osadía de los proyectos viajeros de este **Papa del aire** no encuentran barrera alguna ante la que detenerse. Así lo han demostrado sus visitas a Inglaterra y Argentina, durante la guerra de las Malvinas, y antes, su viaje a Turquía. Diríase que esta fiebre viajera es como un **a priori** de su conciencia papal, algo así como una compensación por el enclaustramiento de los papas romanos durante tantos siglos, solamente violado por los dos secuestros franceses del pontificado: el de Aviñón y el de la coronación imperial de Napoleón.

Prescindiendo de esta dimensión puramente externa, que sin embargo comporta aspectos tan importantes como puedan ser los de tipo económico o financiero, la programación de las rutas y contactos, las relaciones políticas y sociales, etc., ya no es posible ignorar que el balance que arroja esta pastoral nómada a lo siglo XX es altamente favorable al integrismo eclesial, al conservadurismo social y al auge de un césaro-papismo de nuevo tipo, con sus lógicas connotaciones de olvido de la colegialidad episcopal y marginación despectiva de los movimientos y comunidades de base en la Iglesia, insertos en los sectores populares y progresistas de los respectivos países.

Particularidades españolas

A los rasgos generales que caracterizan esta obsesión viajera de Carlos Wojtyla, hay que añadir algunos datos o interrogantes que nos afectan. Recordemos, por ejemplo, la ausencia de una reacción adecuada de la santa sede ante los acontecimientos del 23-F, sin contar con la actitud colectiva de la asamblea episcopal española, en las mismas fechas; el relevo del nuncio Dadaglio y su sustitución por monseñor Inocenti, como responsable de un cambio de signo en la política pontificia para los asuntos aclesiales y civiles de España (la enseñanza religiosa, la secularización de los curas, el statu quo concordatario de ayuda económica del Estado a la Iglesia, etc.); y, muy recientemente, la asignación de una prelatura personal al Opus Dei, institución que no por universal, deja de ser un problema básicamente español.

Pero si éstos y otros muchos rasgos hacen ya sospechoso para los intereses populares la anunciada visita del papa a España, lo que califica al viaje de inoportuno, imprudente, si es que no provocador, es el contexto intensamente político en que se enmarcaría. Es cierto que ningún acontecimiento de este tipo puede ser calificado de neutral, sobre todo en países de rancia tradición constantiniana, como es el nuestro, cualesquiera que sean las fechas en que se produzca, y por ello es innegable su repercusión política —pobre obispo Iniesta dándonos la de cal y la de arena en **El País** del 1-9-82 con un equilibrismo rayano en lo profesional por los años que lleva actuando en la carpa eclesial de Vallecas, que otra cosa es el barrio como tal—. Pero es todavía más evidente que la irrupción del papa en un país, cuya consolidación democrática es cuando menos problemática, y en un momento en que el relevo en la titularidad del poder político, que no del fáctico, pone a ciertos sectores sociales muy afectos a la iglesia oficial, poco menos que en trance de cruzada, representa a todas luces una iniciativa sencillamente inadmisible, porque raya en el avasallamiento de la soberanía nacional. Añádase a esto la previsión de unos mensajes pontificios refletos de anatemas contra el divorcio, el aborto, la secularización de los clérigos, los anticonceptivos y otros extravíos morales, en evidente sintonía con los programas electorales de la derecha más reaccionaria, y tendremos datos más que suficientes para un pronóstico nada aventurado de lo que pueda representar la visita del papa a España en las actuales circunstancias.



Un viaje anticonciliar

Cabe todavía una consideración más de fondo ante el proyecto papal. Y es la doctrina conciliar de la autonomía de lo temporal. Con ella, el Vaticano II no solo corregía el comportamiento secular de esa monarquía absolutista universal que fue la Iglesia romana durante el pasado, y se autocriticaba públicamente, sino que daba la impresión de haber establecido una línea de no retorno, como uno de los logros más importantes del último concilio ecuménico. Por ello el proyectado viaje, de consumarse, supondría una grave transgresión de los principios del Vaticano II, establecidos por la influencia de los sectores más evangélicos de los padres conciliares, fieles al espíritu del que dijo: "mi reino no es de este mundo".

Claro que las cosas no vienen por sí mismas. Por eso aquí se rían pertinentes preguntas como éstas: ¿sigue teniendo vigencia en la Iglesia el Vaticano II?, ¿qué queda de aquella primavera con que sorprendió a los creyentes el papa Juan XXIII?, ¿nos encontramos ante una nueva contrarreforma?, ¿se está preparando un nuevo golpe de timón en la barca de Pedro y a eso obedece esta especie de revista a las distintas guarniciones de la Iglesia?, ¿va a asumir el Opus el papel de la milicia ignaciana, a la que ahora se le agradecerían los servicios prestados? No es el momento ni el lugar de contestarlas. Pero sí de dejar constancia de que ciertos rigores climáticos pudieran estar anunciando una nueva borrasca sobre la geografía eclesial, por lo que los cristianos progresistas, muchos de los cuales han adquirido a muy alto precio su carta de ciudadanía popular, deberían plantearse crudamente el problema y hacerle frente con todas sus consecuencias.

Volviendo al viaje

No quisiera sin embargo terminar estas consideraciones dando la sensación de que el improcedente viaje debe tener como único valladar a los cristianos de base en cuanto tales. Por el contrario, al tratarse de un problema que rebasa los límites del sector creyente, deben implicarse en su solución todas las fuerzas políticas progresistas y particularmente la izquierda consecuente. Pero si consideraciones y cálculos electorales frenan lo que debiera ser un planteamiento de principios no negociable, las organizaciones populares deben asumir fiel y prontamente el derecho de denegar el "placet", su soberano "placet", a quien parece ignorar la real soberanía de un país, y el derecho a resolver su problemática sin acudir a ningún poder foráneo. De consumarse el descabellado proyecto estaríamos ante una nueva y quintaesenciada modalidad de los 100.000 hijos de San Luis, secretamente convenida por un nuevo Fernando VII, esta vez sin corona. Pero habría que recordar a los empresarios del viaje que si Napoleón no pudo dormir tranquilo en el palacio de Oriente y se vió obligado a calentar la almohada en el entonces Chamartín de la Rosa, ahora el engullido pueblecito, nunciatura incluida, es Madrid, y Madrid, como toda España, nunca fue sumisa ante el gesto avasallador de un poder de fuera.

Tan grave es la situación que el propio cardenal Jubany, de Barcelona, se ha apresurado a proponer una estancia simbólica de dos días, que permita al papa polaco participar en el centenario de Santa Teresa y ganar el jubileo de Santiago. Esta es la solución de compromiso, pero el problema de fondo es otro, y ahí hay que jugar en serio. Ni acortamientos de la estancia, ni viaje simbólico. Suspensión, por ahora, de la visita a España. □



CANTA UNO DE LOS IMPLICADOS EN EL ENVENENAMIENTO MASIVO

La administración y los empresarios son culpables

Uno de los pocos procesados y encarcelados por el envenenamiento masivo de aceite de colza desnaturalizado, Miguel Par Balcells, gerente de Líidos Ibéricos, S.A., ha efectuado recientemente unas declaraciones a "El País" confirmando algo que ya sabíamos: los culpables son esos empresarios deseosos de conseguir el máximo beneficio a costa de lo que sea y de una Administración Pública corrupta e incapaz que lo permite.

Ernesto Paredes

Hasta los años sesenta en el Estado español se consumían aceites de oliva y orujo, manteca de cerdo, tocino, mantequilla y, luego, las margarinas. Fue al socaire de la política desarrollista de la dictadura, cuando nos llegaron, junto con las multinacionales, los aceites de soja, cártamo y girasol. Sin embargo, y dicho con palabras del sr. Par, "todos ellos eran peores que el de oliva, pero más baratos. Y, como eran más baratos, empezó el tinglado de las mezclas fraudulentas con el de oliva".

En 1967, el entonces ministro de Industria, López Bravo, firma una Orden Ministerial convocando a las empresas privadas para la instalación de una planta de fabricación de aceites y grasas comestibles a partir del tocino y de la manteca de cerdo, siguiendo un procedimiento técnico descubierto por el Patronato Juan de la Cierva. Además, con este sistema se paliaba el excedente de estos dos últimos productos en el mercado nacional.

La importación de tocino y manteca de cerdo, asimismo excedentes en la producción mundial, está controlada por la Administración Pública, que también es la encargada de distribuir los diferentes cupos entre las empresas. Y es a partir de aquí donde comienzan las fricciones entre importadores y exportadores de aceite y los organismos gubernamentales.

Muchos años de fraude

Los empresarios "más decididos" comienzan a contrabandear y a importar fraudulentamente diversos aceites, cuanto más baratos mejor, para mezclar con el de oliva. Si el consumo de aceite de oliva es superior en nuestro país a la producción (se consumen aproximadamente 200 mil toneladas más de las producidas), la razón es obvia: nos dan aceite de oliva adulterado.

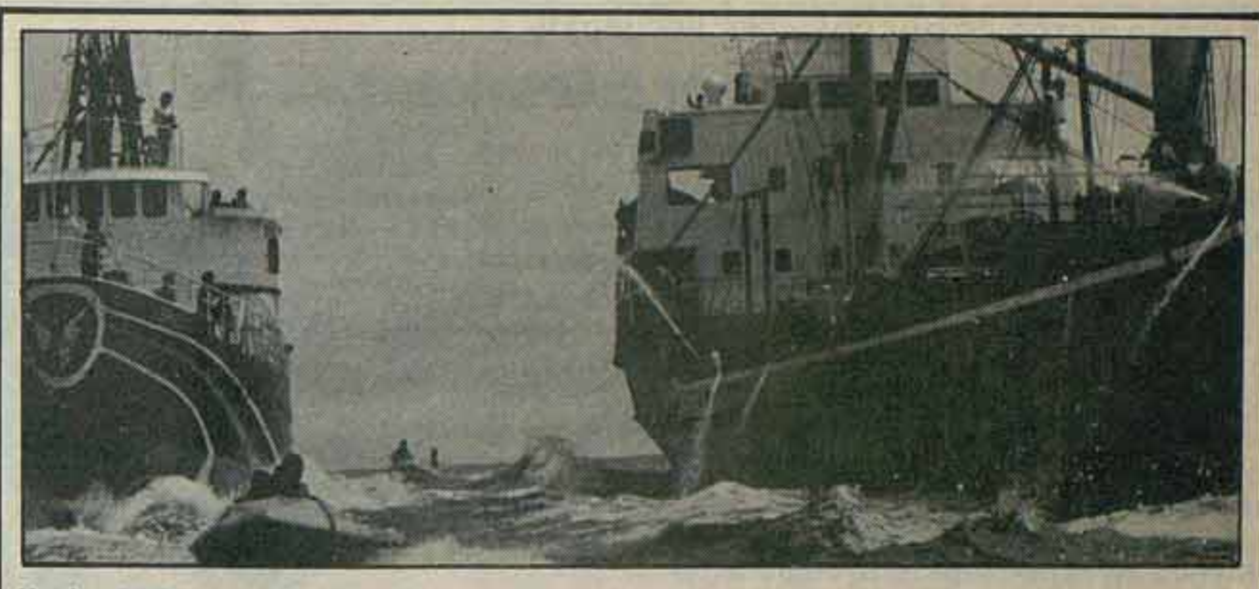
Este fraude viene desde hace años. A principios de los sesenta, el titular de la cartera de Comercio, Alberto Ullastres, autorizó la mezcla de aceite de oliva al 50% con el de soja. Aunque posteriormente se prohibió esta práctica, **la mezcla** se convirtió en habitual en la industria y el comercio.

Una Administración Pública, a veces cómplice, a veces obsoleta, fue una buena ayuda para que muchos empresarios se enriqueciesen rápidamente. Los organismos oficiales competentes jamás controlaron el destino de los diferentes aceites y grasas que ellos mismos autorizaban importar y distribuían. Con aquellos productos no sujetos al comercio de Estado, es decir, de libre importación, se podían utilizar sus licencias de importación para camuflar la entrada de otros aceites sí sujetos a la reglamentación estatal.

La colza, un negocio próspero

Con el aceite de colza han sido muchos los empresarios que han obtenido sustanciosos beneficios, debido a su bajo precio y a pesar de que su importación está regulada. Las partidas de aceite de colza destinadas al uso técnico, industrial, etc. debían ser obligatoriamente desnaturalizadas. Desde el principio era evidente que muchas de esas partidas eran destinadas al consumo alimentario, el Instituto de la Grasa de Sevilla recomendó en 1969 la desnaturalización con la adición de un 10% de aceite de ricino, dado su carácter no tóxico. Sin embargo, al permitirse la utilización de otros desnaturalizadores distintos del ricino, los empresarios sin escrúpulos comenzaron a mezclar la colza con cualquier otro aceite o producto, incluidos los tóxicos, al mismo tiempo que los productores de la colza mejoraban sus cualidades para el uso alimentario, manteniendo su bajo precio. Por su parte la Administración no controlaba el destino de los posibles desnaturalizadores de la colza. El negocio era seguro.

Ante la probable victoria electoral socialista, millares de personas confían que este estado de cosas cambie. La **mayoría** para este cambio está asegurada. Incluso antes de celebrarse las elecciones. □



Una lancha del buque "SIRIUS" de la organización "Greenpeace" se aproxima al buque desde donde se lanzan los residuos.

El Atlántico, vertedero radiactivo

Mª del Carmen Espinar
Secretaria Federal de la Federación de Amigos de la Tierra

De entre los diversos y graves problemas planteados por la utilización de la energía nuclear, el de la imposibilidad de deshacerse de los peligrosos y abundantes residuos creados es uno de los que mayor oposición han generado en medios científicos, ecologistas y ciudadanos en general.

Ante ello, los países que han optado por la nuclearización se han limitado a ocultar la grave amenaza que representan, y a buscar formas de almacenaniento provisionales en espera de que los investigadores encuentren un método aceptable para su eliminación, con la esperanza de que éste sea descubierto antes de que se produzcan accidentes graves.

Las formas de almacenamiento utilizadas hasta el momento son, fundamentalmente, su inmersión en fosas marinas, el enterramiento en antiguas minas de sal abandonadas o la conservación en la superficie de la tierra en tanques de acero. Pese a que se han detectado fugas en todos ellos, el que se considera en la actualidad más peligroso es precisamente el de la utilización de "cementerios" marinos, por lo que éstos han sido ya abandonados por la mayoría de los países, excepto por parte de Holanda, Inglaterra, Bélgica y Suiza, que utilizan el único vertedero marino existente en la actualidad. Sin olvidar los intentos de creación de nuevos vertederos en aguas de Canarias y de Polinesia por parte de la OCDE y de Japón, respectivamente.

Las razones del abandono de esta forma de almacenamiento son, en esencia, las siguientes: imposibilidad de recuperación, aún en caso de que se descubrieran tecnologías adecuadas; incontrolabilidad debido a los efectos de las altas presiones a que los contenedores están sometidos y al efecto de las corrientes marinas; posibles efectos sobre la fauna y flora marina, agravados por su efecto de acumulación a través de la cadena trófica.

Según datos oficiales de los Servicios de Medio Ambiente americano, los USA vertieron 75.000 barriles en varios lugares del Atlántico y del Pacífico desde la Segunda Guerra Mundial hasta 1970, año en que el Consejo de Medio Ambiente publicó un estudio en el que concluía que las descargas de residuos



radioactivos en el Océano significan un serio y creciente peligro para el medio ambiente marino, por lo que este organismo aconsejó al Congreso de los Estados Unidos, la prohibición total de descargas de residuos de alta intensidad, permitiendo las de residuos de baja y media intensidad sólo en casos excepcionales. A partir de este mismo año, los residuos radioactivos americanos pasaron a almacenarse en tierra.

Entre 1949 y 1966, Inglaterra vertió 58.000 barriles en varios lugares del Océano Atlántico, principalmente en el Golfo de Vizcaya y cerca de sus costas, en el Canal de la Mancha. En 1960, Francia vertió también en el Atlántico 6.500 barriles de residuos radioactivos. Inicialmente pretendió hacerlo en el Mediterráneo, pero la oposición de Niza y Mónaco que veían perjudicados sus intereses turísticos, obligó a Francia a verter en el Atlántico.

A partir de 1974, Francia, Italia, Alemania Occidental y Suecia cesaron de realizar vertidos en el mar. Dos años antes, en Londres, 80 países habían creado la "Convención Internacional para prevenir la contaminación del mar por las descargas de residuos y otros desperdicios", conocida como el "Tratado de Londres" que, entre otras cosas, prohibe los vertidos de residuos de alta intensidad en el mar, y establece diversas condiciones (en su apéndice III) para realizar los de media y baja intensidad.

Una de estas condiciones dice que "sólo se puede conceder permiso para una operación de descarga, si no existen otras alternativas de almacenamiento en tierra". Y hasta el momento, ninguno de los gobiernos de los cuatro países que vierten al mar sus residuos radioactivos (Suiza, Holanda, Bélgica e Inglaterra) han podido demostrar que no existen posibilidades de almacenamiento en sus respectivos territorios.

Hay que destacar, también, el hecho de que todos los estudios realizados dejan absolutamente claro que existen indicios suficientes acerca de la influencia nociva del vertido de residuos radioactivos en la vida marina, estudios realizados entre otros, por científicos del propio Tratado de Londres.

Otro estudio, realizado por la EPA (Servicios de Medio Ambiente americanos) sobre uno de los cementerios marinos usado hace años por USA, dice que "los materiales radioactivos no se han difundido por el mar, como se suponía, sino que se han quedado en el suelo de las profundidades marinas formando una fuente constante de contaminación radioactiva. En las profundidades del mar se han encontrado centenas de especies de animales en los alrededores de los lugares de descarga. Y existen indicaciones de que los barriles en que están empaquetados los materiales radioactivos, forman domicilios artificiales que atraen organismos, formando así una mayor posibilidad de contaminación de las cadenas de alimentos".

Estos estudios americanos demostraron la existencia de radioactividad en peces de consumo humano, lo que demuestra también (y existen suficientes testimonios gráficos) que los barriles se rompen, dejando vía libre a fugas radioactivas.

El control y la investigación del vertedero marino conlleva, además, múltiples dificultades por el mismo hecho de encontrarse a 4 km. de profundidad. En la práctica, los controles previstos, dado su elevado costo, no se han llevado a cabo, lo que pone claramente en entredicho las pretendidas garantías científicas de seguridad que la propia Administración española parece asumir sin reparos.

El problema no reside, pues, como hemos expuesto, en un mero cambio de lugar del vertedero marino que se encuentra actualmente a 380 millas de nuestras costas, sino, 1°) en un cambio en la forma de almacenamiento de los residuos nucleares (residuos que provienen no sólo de centrales nucleares, sino también de hospitales, centros de investigación, etc.), y 2°) en una drástica reducción de la utilización de la energía nuclear hasta llegar a no utilizarla, sustituyéndola por otras energías blandas y limpias.

En este sentido, la reunión de la Convención de Londres, que tendrá lugar en febrero próximo, será decisiva para la continuación o no del actual vertedero del Atlántico y de los proyectados para Canarias y Polinesia. □

UN HECHO HISTORICO QUE CONVIENE RECORDAR

El "affaire" Dreyfus y la actuación de Zola

La intervención del novelista Emile Zola en el llamado "affaire" Dreyfus —o "affaire" Estarhazy para los dreyfuistas—, ha quedado en la historia como uno de los máximos ejemplos del compromiso del artista con la justicia y la libertad. Este asunto que estremeció Francia (que estuvo al borde de la guerra civil), fue un forcejeo entre la democracia y el socialismo con los círculos católicos y militares que formarían años más tarde la base y la cúspide del régimen colaboracionista de Vichy. Aunque lejano en el tiempo, su valor de símbolo sigue vivo. Es por eso quizás que algunos comentaristas lo han sacado a colación al enjuiciar el proceso a una parte de los protagonistas del 23-F...

J.G. Alvarez



Emilio Zola a su retorno del destierro.

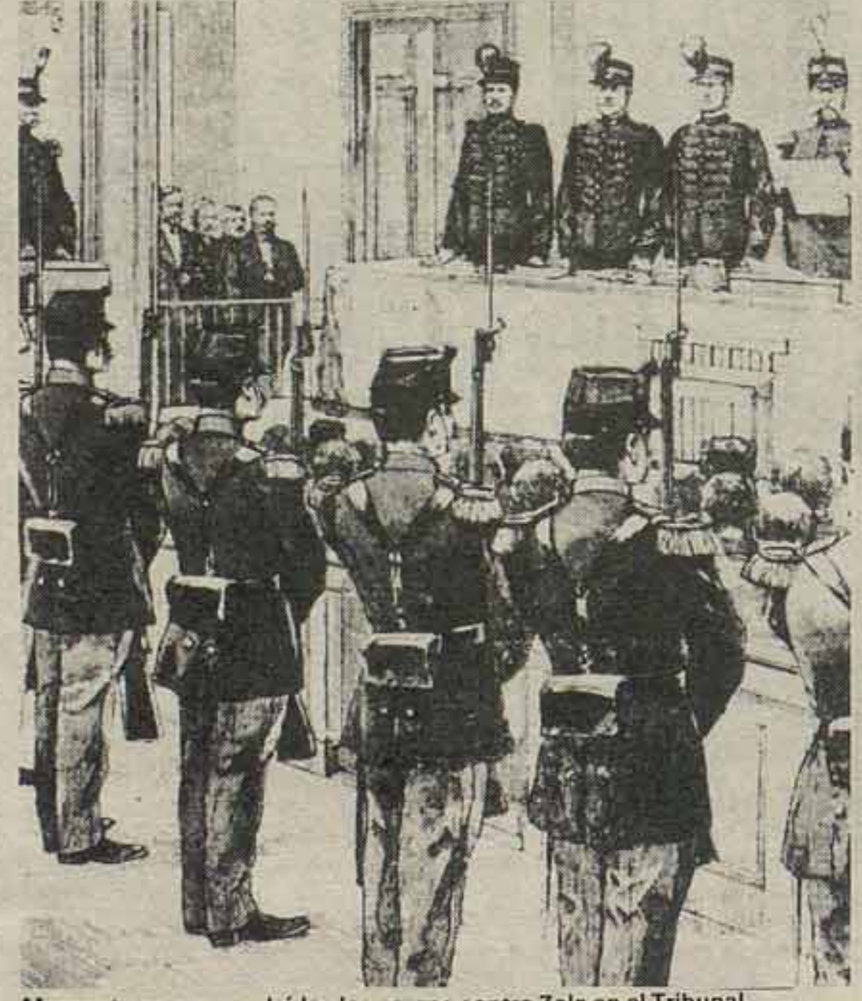
Era la época del capitalismo concurrencial. Las diferentes fracciones de la burguesía combatían entre sí en el Parlamento y emergía poderoso el movimiento socialista y el sindicalismo revolucionario de Amiens. El asunto parecía a primera vista vanal. El capitán Dreyfus era un extraño en el ejército surgido del régimen de Napoleón III y de la masacre de la Comuna; era judío y además alsaciano, de una región que a veces pertenecía a Alemania y a veces a Francia. Fue detenido en octubre de 1894 acusado de vender secretos militares a una potencia extranjera (Alemania). Fue condenado por un Consejo de Guerra en base a pruebas superficiales. Su condena pasó desapercibida para la izquierda y E. Zola sólo intuyó su significado cuando conoció el entusiasmo de los círculos católicos y antisemitas. Durante varios años la cosa no pasó a mayores, pero desde el momento en que Zola escribió en **L'Aurore** su **Yo acuso** se desencadenaron los acontecimientos. Cayeron cinco ministerios, un presidente de la República y Francia —y con ella España y parte del mundo— se dividió entre dreyfuistas y antidreyfuistas.

Hombre hay que, como a Zola, le hiere la mentira; a otros la verdad (como a Mercier).- (Ch. Peguy)

Cuando Zola se decidió tomar partido a favor de Dreyfus era ya un escritor consagrado y poseedor de una no despreciable fortuna. Su obra era conocida internacionalmente, acababa de concluir su inmortal serie sobre los Rougon-Macquart. Estaba considerado como un escritor revolucionario, y su estilo, **el naturalismo**, había sido rechazado con furor por la derecha. En su cuadro sobre la familia burguesa de los Rougon-Macquart, Zona describía todo el estiércol del sistema burgués. Además mostraba simpatías por el socialismo.

El tema empezó a atraerle gradualmente. En un principio por su repulsión hacia la campaña de la gran derecha, pero no dudó de la rectitud del Tribunal militar hasta que en 1896 fue a visitarle el abogado de la familia del capitán deshonrado con pruebas en las manos. Por aquellas fechas, un nuevo jefe del Servicio de Espionaje, el coronel Picquart, comprobó que ciertos secretos militares seguían siendo vendidos a los alemanes. Los documentos caídos en sus manos tenían la misma letra que se la habría atribuido a Dreyfus. No fue escuchado y fue trasladado a Túnez. El hermano de Dreyfus había investigado por su cuenta y el meollo se hizo público. El comandante Esterhazy, alma del complot anti-dreyfuista, fue detenido, pero el Tribunal lo absolvió. La filosofía del Tribunal fue perfectamente explicada por un periódico conservador español con estas palabras: "Aunque Dreyfus fuera inocente y culpables sus acusadores, habí que condenarle", porque, "una vez condenado **juxta allegata et probata**, su inocencia debe, **pro bono pacis**, sacrificarse en aras del bien común, si declarándola se ha de alterar éste. En el estado presente de la cuestión, aún suponiendo a Dreyfus inocente, es un crimen de leso bien social lo que hacen sus amigos".

Los militares juzgan la cuestión como un problema de honor y condenan de nuevo a Dreyfus. Zola comenta: "Se nos habla del honor del Ejército; se desea que lo amemos, que lo respetemos. **Si, es verdad, el Ejército que se levantará a la primera amenaza para defender la tierra de Francia es todo el pueblo**, y sólo sentimos por él ternura y respeto. Pero no se trata del Ejército por cuya dignidad luchamos en nuestro afán de justicia. Se trata de la espada, el **amo que posiblemente nos darán mañana**. ¡Y besar devotamente la empuñadura de la espada, eso no!" (*). Y concluye su perorato con la armonía de un poeta: "**Yo acuso** al teniente coronel Paty de Clam de haber sido el diabólico obrero del error judicial (...). **Yo acuso** al general Mercier de haberse convertido en cómplice, cuando menos, por debilidad de espíritu, de una de las más grandes iniquidades del siglo (...) —sigue— **Yo acuso**, en fin, al primer Consejo de Guerra de haber violado el derecho, al condenar a un acusado por una prueba secreta, y acuso al segundo Consejo de Guerra de haber ocultado esta ilegalidad, obedecer órdenes, cometiendo a su vez el crimen jurídico de absolver a sabiendas a un culpable".



Momento en que son leídos los cargos contra Zola en el Tribunal.

El manifiesto de los Intelectuales

Al documento de Zona —que debía de ser conocido en las Academias militares y en los cuarteles por todos—, le sigue el primer manifiesto de los "intelectuales" —la palabra fue empleada para la ocasión y tuvo el éxito que se sabe— que decía: "Los abajo firmantes protestan contra la violación de las formas jurídicas del Congreso de 1894 y contra los mismos que han rodeado el asunto Esterhazy, y persisten en pedir la revisión". Entre los firmantes se encontraban, aparte de Zona, Anatole France, Marcel Proust, Leon Blum, etc. Dentro del partido socialista Jaurés se convirtió en el mejor aliado del escritor, mientras que la **izquierda** del partido encarnada por Guesde votó en un principio por el neutralismo aduciendo que el "affaire" formaba parte de las contradicciones burguesas... Luego tuvo que rectivicar y sumarse a la movilización democrática.

Los dreyfuistas representaban a la Francia democrática en un sentido muy amplio. Representaba de diferentes formas la continuidad de la revolución de 1789. En la otra barricada se encontraba los católicos, dispuestos a recuperar el terreno perdido y profundizar el periodo reaccionario iniciado en 1871. Eran patrioteros y antisemitas. Se encontraban enquistados entre los "poderes fácticos": la patronal, la Iglesia, el Ejército y un sector importante de la prensa. En la cúspide militar se encontraba el conde Mun que animaba un grupo de presión militar muy fuerte. Había sido alentado por el Papa Pio IX cuyas ideas resumía así el conde: "Entre la Iglesia y la Revolución existe una incompatibilidad absoluta. Y como la Iglesia no puede perecer, tendrá irremediablemente que matar a la Revolución". Mun se refería a la revolución de 1789 en la que los tradicionalistas católicos veían el germen de todas las ideas disolventes.

En aquellos momentos los antidreyfuistas parecían invencibles. Tenían al ejército y al gobierno de su lado, podían movilizar a amplias masas de la población, Zola y los "intelectuales" iban contra la corriente. Sin embargo Zola no se arredró, "no ignoro —escribió— que me pongo bajo el peso de la ley", pero añadía: "El acto que cumplo hoy no es otra cosa que un medio revolucionario para apresurar la explosión de la verdad y la justicia". "Sólo tengo una pasión, la de la luz, en nombre de la humanidad que tanto ha sufrido y que tiene derecho a la felicidad. Mi protesta inflamada no es sino el grito de mi alma. Que osen, pues, llevarme ante el Tribunal y que el proceso se realice a la luz del día. Espero". El gobierno no pudo escabullir el bulto. Juzgó por tres veces a Zola por calumnia y el escritor fue primero absuelto y luego condenado a un año de cárcel. Pero no cumplió la condena ya que se exilió a Londres.

La victoria final

El movimiento por la revisión del caso iniciado por Zola se mostró a la larga incontenible. Tuvo que ser de nuevo abierto y se supo que un coronel llamado Henry, había participado en un complot para evitar la revisión. Detenido, el "honorable" militar se suicidó en prisión. Se dispuso un nuevo proceso y el Tribunal, presionado por ambos lados, ideó una fórmul de compromiso: Dreyfus fue declarado de nuevo culpable pero con circunstancias atenuantes y, con una medida de gracia del Presidente de la República, puesto en libertad. El sector moderado de los dreyfuistas detuvieron el movimiento en este punto. Otro sector persistió hasta lograr una nueva revisión por el Tribunal de Casación. El juicio se celebró en junio de 1906, Dreyfus fue declarado al fin inocente, readmitido en el Ejército, ascendido y condecorado con la Legión de Honor.

Zona fue amnistiado y volvió a Francia con un prestigio redoblado. Su primera obra escrita después de todo este asunto fue **Trabajo**, producto del deslumbramiento que le causó la lectura de Fourier y la existencia de la cooperativa "familiarista" de Godin en cuyo ejemplo vió la primera piedra para un nuevo edificio social. La obra, bastante ingenua, era un extraordinario canto al mundo del trabajo y como tal fue elogiada por Jaurés al tiempo que advertía sobre su utopismo. Zola murió en 1902 víctima de los gases escapados por una chimenea mientras dormía; esta versión fue desmentida recientemente ya que se descubrió que una mano oculta preparó estos gases. Unas manos parecidas a las que dispararon contra Jaurés en agosto de 1914. Ambos, Zola y Jaurés, representan el espíritu democrático y socialista de una época que acabó en 1914. ☐

(*) Los subrayados son nuestros.

EVOLUCION DEL EMPLEO Y EL PARO	Posición II Trim. 1982	Variaciones	
		II Trimestre 1982	Desde la firma del ANE
POBLACION ACTIVA (1 + 2 + 3)	12.932	– 24	132
1. Ocupados	10.834	14	– 108
Agricultura	1.897	– 32	– 72
Industria	2.825	– 8	– 165
Construcción	943	20	10
Servicios	5.169	34	118
Asalariados	7.625	– 6	– 44
Sector Privado	(6.033)	(– 25)	(– 114)
Sector Público	(1.593)	(20)	(70)
No Asalariados	3.209	20	– 64
2. Activos marginales	60	– 14	– 14
3. Parados	2.039	– 24	254
Buscan primer empleo	769	22	148
Anteriormente empleados	1.269	– 47	105

Fuente: Instituto Nacional de Estadisitica

El paro pasa de ANE

Hace algunas semanas se dieron a conocer los datos sobre la evolución del empleo y el paro en el segundo trimestre. Se puede por tanto hacer ya un balance del primer año de vigencia del ANE en lo que respecta a estos temas, al tiempo que conviene comentar las novedades que dichos datos aportan.

Luis Hita

Interpretando estrictamente "el texto" del ANE, cabe, como se apresuran a hacer con indudable demagogia los dirigentes de CCOO y UGT, una valoración no muy severa, aunque en ningún caso positiva, de su grado de cumplimiento. En efecto, en el año transcurrido desde la firma, el empleo "de los asalariados" solo ha disminuido en 44.000 personas. Pero sería ridículo enmascarar la realidad de lo ocurrido recurriendo a referirse a un único dato, que establece una división injustificada entre "asalariados" y "no asalariados" (la inmensa mayoría de éstos deben considerarse trabajadores) y que ofrece solo una cara de la cuestión examinada: para ponderar la degradación de las condiciones del empleo no basta con considerar la evolución de éste, sino que es preciso también tomar en cuenta lo acaecido en la evolución del paro. Desde esta perspectiva amplia y correcta, **el primer años del ANE ha supuesto un grave empeoramiento de la situación del empleo y el paro.**

La caída del empleo no se limita a 44.000 asalariados, sino que se extiende a otros 64.000 no asalariados, con lo que **la disminución de la ocupación ha sido de 108.000 personas.** Como dato complementario de sumo interés, cabe resaltar la destrucción de 165.000 puestos de trabajo en el sector industrial. (Ver cuadro adjunto).

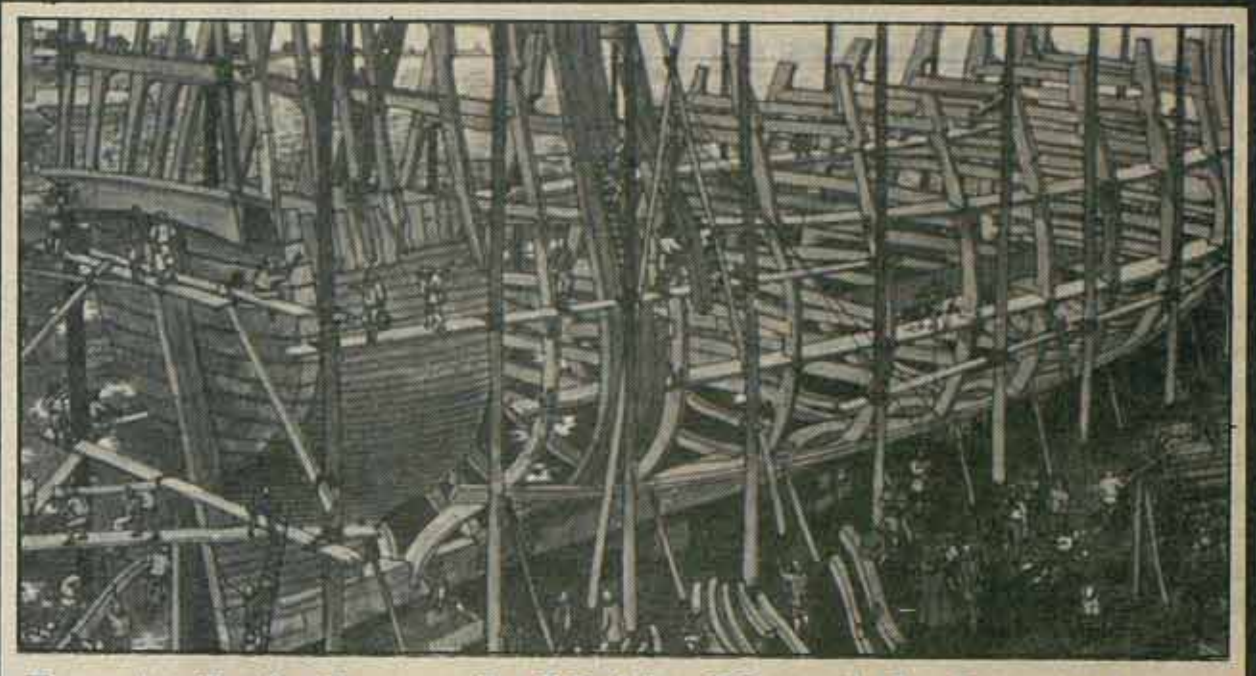
Por lo que atañe al paro, **un aumento de 254.000 personas en un año** y el nivel alcanzado por éste –2.039.000 personas, o sea, el 15,8% de la población activa– dan pocos motivos para la satisfacción de los líderes sindicales, a no ser que no hayan perdido, como parece, la sensibilidad ante lo que supone el drama social del paro y la lucidez ante lo que representa la agravación del desempleo para la clase obrera. Casi 800.000 jóvenes buscan inútilmente un empleo y más de 1.200.000 personas anteriormente ocupadas se sumen en la desesperación de no poder recuperar un puesto de trabajo.

¿Un respiro?

Los datos del segundo trimestre ofrecen, por primera vez en muchos años, un aumento del empleo (aunque muy ligero, 14.000 personas) y una disminución, en bastante tiempo, del paro (también muy liviano, 24.000 personas). **¿Pueden interpretarse estos hechos como un cambio de signo en las tendencias de la ocupación y el paro?** Creemos que no, sin perjuicio de que los datos recientes confirmen una amortiguación de la caída del empleo durante el último año. Esa amortiguación ha sido un factor para frenar el avance vertiginoso del paro, aunque en la evolución de éste pesa negativamente el apreciable aumento de la población activa que tuvo lugar en los tres trimestres que precedieron al último, en el cual, también novedosamente, ha disminuido en 24.000 personas la población activa.

Con los errores que incorporan las estadísticas, es muy aventurado apoyarse en los datos de un trimestre para pronunciarse por un cambio de tendencia, e incluso precipitado e innecesario tratar de dar una explicación muy razonada de las variaciones mostradas por el empleo y el paro. Aquel, en la medida en que su disminución repercute ahora en sectores industriales básicos y núcleos resistentes de trabajadores, tenderá a disminuir más lentamente que en el pasado. El paro arrastrará las consecuencias de previsible aumento de la población activa derivado del aumento vegetativo de la población y de la llegada al mercado de trabajo de promociones de jóvenes comparativamente numerosas y altamente escolarizadas. Estos nos parecen los rasgos básicos de la evolución en el próximo futuro, aunque los últimos datos suponen un toque para prestar atención al comportamiento del mercado de trabajo en los trimestrs venideros.

Por aportar alguna explicación de lo ocurrido en el último trimestre, cabría señalar la posible repercusión de los "mundiales" en el empleo (aumento en el sector público y en el sector servicios) y la relativamente favorable evolución económica (crecimiento de las exportaciones, expansión del crédito), lo que, si no justifica un aumento del empleo, al menos ha podido suponer un desahogo transitorio para algunas empresas y representar un retraso en el objetivo de reducir las plantillas. □



Los trabajadores de Unión Naval de Levante marcharán sobre Madrid

Si al iniciarse el verano fueron trabajadores asturianos de los Astilleros del Cantábrico y Riera los que se levantaron en una huelga dura y radical por defender sus puestos de trabajo, con masivos enfrentamientos para defenderse de los ataques de la policía, arrastrando tras su lucha a todos los astilleros de la bahía asturiana y consiguiendo una huelga de solidaridad de todos los sectores laborales; ahora es otro de los llamados "pequeños y medianos astilleros", el de la Unión Naval de Levante, en el País Valencià, el que se ha lanzado a la movilización para exigir el pago de tres meses de atrasos y la garantía de sus puestos de trabajo, iniciando el 30 de agosto una huelga total que comenzó con el encierro de los cerca de 2.000 trabajadores que componen su plantilla en las instalaciones de la empresa.

J.N.S.

Estas dos impresionantes movilizaciones han venido ha dejar bien claro que el plan de reestructuración de los pequeños y medianos astilleros firmando no hace mucho por la Administración, las empresas y los sindicatos CCOO y UGT era un tremendo fiasco. Ni el empleo, ni siquiera los salarios de los trabajadores de este sector de la Construcción Naval dejaban de estar en peligro, sino todo lo contrario.

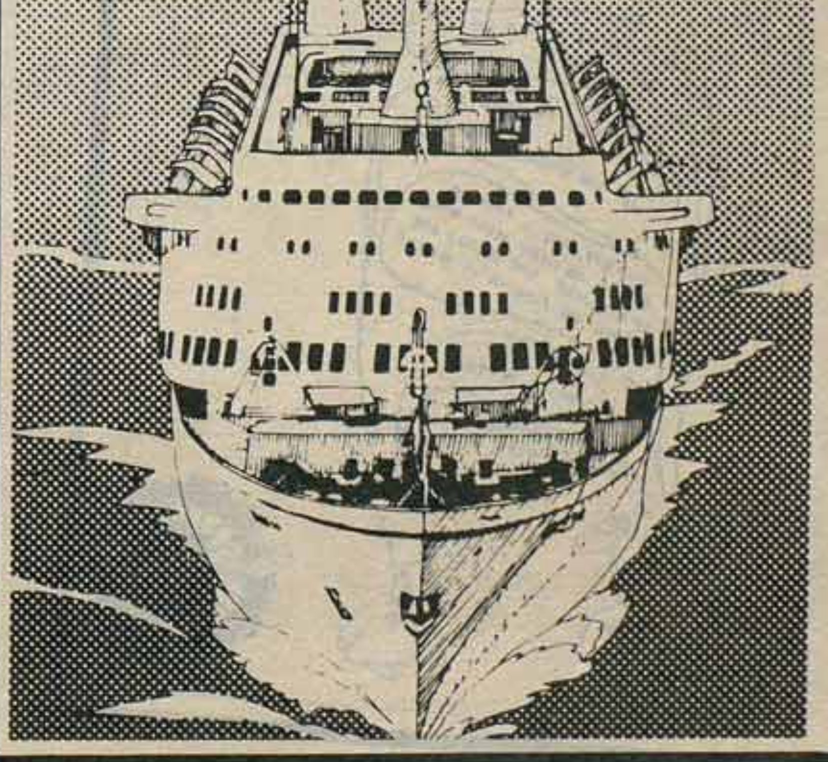
En Unión Naval de Levante la fuente de los problemas es fácil de comprender. No se trata de que falten pedidos de barcos, sino simplemente que no hay dinero para pagar a los acreedores, que se resisten a suministrar material y, lo que es más grave, desde hace tres meses la empresa ya no paga a los obreros. Por su parte, el Ministerio de Industria y Energía se niega a conceder los 2.500 millones de pesetas que los trabajadores piden para salir de la situación actual, poniendo como excusa que el Banco Central, principal accionista con el 33% de las acciones, se niega a invertir. Y nadie lo duda, es este Banco el principal responsable de la situación del astillero y es él el que debe soltar el dinero para pagar en primer lugar los salarios adeudados. Pero la Administración se lava las manos mientras el hambre empieza a hacer mella seriamente en las casas de los obreros.

Más aún, la empresa aprovechando la situación, había pedido un expediente con la rescisión de contrato para 1.000 trabajadores, com si no fueran ya demasiados los casi setecientos puestos de trabajo que se han perdido en los últimos años. Ha sido la lucha de la plantilla la que ha obligado a la Delegación Provincial de Trabajo de Valencia a denegar el expediente y a reconocer que con una inversión financiera el astillero puede salir adelante.

Pero además la política del Gobierno, cuyos representantes supieron engatusar bien a los dirigentes sindicales cuando la firma de los acuerdos de reestructuración, ha ido más lejos ensañándose en una brutal represión. Así el 20 de julio cuando los trabajadores de Unión Naval de Levante estaban concentrados frente al Palacio de la Generalitat para solicitar una entrevista con su presidente, Monsonis, la policía cargó sin miramientos, produciendo 8 heridos de balas de goma y botes de humo, el apaleamiento de una mujer que protestaba por la represión, otros 8 detenidos y lo que es más grave el atropello del obrero Sebastián García, cuando huía de la carga policial encontrándose gravísimo, en estado de coma, desde entonces.

La huelga está ganando acogida y solidaridad entre la población valenciana y entre el resto de los trabajadores de astilleros del estado. Unión Naval de Levante es una de las empresas más importantes del metal en el País Valencià y el astillero mkas grande de los llamados "pequeños y medianos", pero sobre todo son sus acciones continuas, encerrándose en las sedes del Banco Central, llamando a la solidaridad del sector Naval lo que les está permitiendo cosechar una solidaridad a la que todos estamos obligados.

Para el día 10 de septiembre está convocada una gran manifestación en Valencia y un paro secundario por CCOO y UGT en todos los pequeños y medianos astilleros. El día 15 van a iniciar una marcha a Madrid a exigir de la Administración respuesta a sus problemas. El Comité de Empresa, compuesto por 8 delegados de CCOO, 7 de la CSUT, 7 de UGT y 3 no afiliados, exige la nacionalización de la empresa. Aunque UGT –¿será porque sabe que un hipotético gobierno del PSOE no lo haría?– no está de acuerdo con este tipo de salida. □



Elecciones sindicales en FORD

CC.OO., con 11 delegados frente a los 18 que obtuvo en 1980, ha perdido el primer lugar en el Comité de Empresa de Ford-España. UGT lo ocupa ahora con 17 delegados, tres más que antes. Detrás de este cambio está el hecho de que una buena parte de la izquierda sindical, que en 1980 estaba integrada en las listas de CC.OO., ahora se ha presentado en una candidatura independiente, el Colectivo Unitario Autónomo de Trabajadores (CUAT) junto a sectores provenientes de CSUT y SU, obteniendo un gran apoyo de los trabajadores que le ha permitido obtener 9 delegados y tan solo 12 votos menos que CC.OO. en el colegio obrero, que es el único en el que el CUAT se presentaba.

Ha pasado ya más de mes y medio de estas elecciones, pero no obstante en este primer número de COMBATE después del verano hemos querido informaros y valorar los resultados porque lo ocurrido en Ford es importante para comprender la marcha de las elecciones sindicales y porque ha de servir de reflexión para todos, especialmente en CC.OO., sindicato que ha sufrido una derrota manifiesta.

RESULTADOS ELECTORALES EN 1980 Y EN 1982

Colegio Obrero

	Nº. de Votos		PORCENTAJE		Nº. Delegados	
	1980	1982	1980	1982	1980	1982
Censo	7.705	7.598	—	—	—	—
Participación	6.075	5.505	78,0%	68,3%	—	—
UGT	2.063	1.687	34,0%	33,3%	11	12
CC.OO.	3.061	1.302	50,5%	25,7%	17	9
C U A T	—	1.290	—	25,5%	—	9
CNT	—	277	—	5,0%	—	2
BUT	485	—	8,0%	—	3	—
AOA	208	24	3,4%	0,4%	1	0
FNT	—	111	—	2,0%	—	0

¿Por qué ha sido derrotada Comisiones Obreras?

Así pues, es el descenso de CCOO y no el triunfo de UGT lo más destacable de estas elecciones en las que, como consecuencia de la política practicada por ambas centrales —y viene siendo ya una característica en todos los casos en que se han realizado—, la tasa de participación en las votaciones ha sido muy baja y ha caído respecto a 1980 (un 68% en el colegio obrero y un 59% en oficinas, lo que supone en torno al 10% menos que en 1980). En efecto, en el colegio obrero, que aporta 32 de los 39 delegaods de Ford, UGT se ha limitado a mantener prácticamente el porcentaje de votos emitidos (33%) y a ganar un solo delegado, mientras que CCOO ha reducido a la mitad tanto el porcentaje de votos (del 50% al 25%) como de delegados (de 17 a 9), en favor del Colectivo Unitario Autónomo de Trabajadores (CUAT) que ha logrado un 26%, al recoger los votos del sector más combativo. La CNT, por su parte, ha obtenido 2 delegados. Detrás de este retroceso se encuentra la política seguida por CCOO desde el convenio de 1981.

Una dinámica de deterioro

El convenio de 1981 supuso un fuerte enfrentamiento entre la empresa y los trabajadores en torno al tema de la movilidad dentro de la fábrica, que se tradujo en diversos días de huelga a lo largo de toda la primera parte del año. El 27 de abril, después de tres meses de plantear el NO, la dirección de CCOO decidió firmar el convenio, a pesar de la fuerte oposición de la mayoría de los trabajadores. Tres días más tarde la ejecutiva del metal de CCOO, sin contar con la sección sindical que mayoritariamente estaba en contra de la medida, decidió expulsar del sindicato a F. Torregrosa que, como presidente del comité de empresa, se había negado a firmarlo. Esto, unido a la disolución de los órganos de dirección de la sección unos meses antes, a la firma del ANE y el pronunciamiento en contra de una serie de delegados y a las sanciones que se produjeron como consecuencia de todo ello, ha hecho que se llegue a una situación en la que la mayor parte de la izquierda sindical se encuentre fuera de CCOO y el sindicato haya perdido la confianza de un sector significativo de trabajadores. La consecuencia de esta política no podía ser otra que la pérdida de delegados en el comité de empresa.

La izquierda sindical

La izquierda sindical agrupada en torno al CUAT ha demostrado que no es con una política claudicante como se gana la confianza de los trabajadores. Sus 9 delegados y sus 1.290 votos (CCOO ha obtenido 1.302 en el colegio obrero y UGT 1.687) muestran que en Ford existe un sector importante dispuesto a combatir los planes de la patronal, por la readmisión de los despedidos (una extensa lista en los pocos años de vida de la empresa), contra los aumentos de producción, de reducción de plantilla, etc. Que este sector exista, que se haya expresado con tanta fuerza y que se haya agrupado en torno al Colectivo es un hecho indudablemente positivo.

Si se ha llegado a esta situación, en la que la izquierda sindical de Ford se encuentra casi en su totalidad fuera de los sindicatos mayoritarios, no hay duda de que la responsabilidad la tienen los dirigentes de CCOO. Es su política claudicante respecto a la patronal y burocrática en el interior del sindicato la causa fundamental de la pérdida de la mitad de los votos y de que la izquierda sindical ya no esté en una buena parte en su seno.

Si CCOO de Ford, y de otras partes, quiere de nuevo que los sindicalistas más combativos permanezcan en su seno y ganar otra vez la confianza de los trabajadores, tiene que cambiar radicalmente la política, organizando la lucha contra los planes de la empresa y recuperando los elementos más democráticos de su funcionamiento interno. Lo que empieza por mantener una política unitaria y no sectaria con el CUAT. Si no se une con los delegados del CUAT elegidos en el nuevo Comité, CCOO se verá obligada a echarse en brazos de los aspectos más claudicantes de la política que previsiblemente va a llevar a cabo UGT en Ford España. □

Carta abierta a los afiliados de CC.OO. en FORD

Muchos de vosotros os preguntaréis por qué razón muchos compañeros que en las pasadas elecciones encabezábamos las listas de CCOO hoy figuramos en una lista independiente.

Otros pensáis que nos hemos ido porque no estamos de acuerdo con CCOO.

Los más ingenuos habéis insinuado que nos han tirado porque no respetábamos los Estatutos.

La historia del sindicato de CCOO de Ford es más triste que todo eso.

Algunos de nosotros estábamos más de diez años en el sindicato con las mismas ideas que ahora tenemos. Mucho tiempo trabajando en y para CCOO sin pertenecer al PCE. En minoría la mayor parte de las veces pero ahí hemos estado. ¿Por qué? Porque estamos convencidos de que la unidad sindical es la gran joya que había que preservar a toda costa. Y nos hemos callado muchas veces. Y hemos tragado muchas decisiones con las que no estábamos de acuerdo.

Nunca hemos querido, ni queremos hacer otro sindicato más. Porque ahí está la equivocación de la izquierda en el Estado español. Cada partido o agrupación ideológica ha montado su feudo sindical y político a costa de escindir una y otra vez las organizaciones. Cada dirección sindical ha "limpiado", expulsado y marginado a las voces críticas con tal de seguir mandando cómodamente en su feudo. Esta intolerancia y monolitismo de las más altas instancias del sindicato son las responsables del desbarajuste sindical que vivimos hoy.

CUAT INFORMA

BOLETIN ESPECIAL ELECCIONES NUMERO 3

La unidad no ha sido posible en CCOO de Ford. Siguiendo un poco los acontecimientos del año pasado veremos porque.

—El 27 de abril de 1981, después de tres meses de decir NO a la movilidad en el Convenio, CCOO se decanta por la firma.

—El 30 de abril la Ejecutiva del Metal decide expulsar a Torregrosa "por el impago de cuotas y por negarse a la firma del Convenio".

—El 23 de mayo se reune la Asamblea General de afiliados de CCOO de Ford y vota mayoritariamente en contra de cualquier sanción ni expulsión del Sindicato.

—El 10 de junio se firma el ANE por parte de CCOO, UGT, la Patronal y el Gobierno.

—El 15 la ejecutiva del Metal desoyendo a la Asamblea de afiliados mantiene la expulsión y disuelve los órganos de CCOO de Ford nombrando una gestora.

—El 2 de octubre se reune una segunda Asamblea de afiliados de Ford que vuelve a votar en contra de la sanción y apoya el recurso de Torregrosa a la Comisión de Garantías.

—A principios de diciembre, se decide aplicar el ANE en Ford. Un grupo de delegados de CCOO expresan su desacuerdo públicamente y ante la asamblea de afiliados.

—10 días después los compañeros delegados de CCOO, Antonio Muñoz, Vicente Calonge, Martín León, M. Paz Martínez, Gloria Martínez, Gallo, reciben una sanción de expulsión del sindicato por 6 meses por expresarse públicamente en contra del ANE.

—Estas sanciones son recurridas ante la Federación.

—El 26 de enero la Comisión de Garantías del Metal desestima el recurso presentado por Torregrosa en contra de su expulsión y los otros seis delegados reciben como contestación al suyo la expulsión definitiva del sindicato.

En suma, ¿cuáles han sido nuestros delitos?, no estar de acuerdo con el ANE y no estar de acuerdo con la inclusión de la movilidad en el Convenio y expresarlo públicamente.

Hemos luchado por continuar dentro de CCOO y no nos han dejado.

Nosotros queremos seguir luchando por los trabajadores allá donde estemos. Y aquí estamos mal que nos o les pese.

La unidad no quisieron que fuera posible.

Este artículo apareció en el "CUAT INFORMA", Boletín especial elecciones sindicales nº 3, que es el órgano de expresión del Colectivo Autónomos de Trabajadores en Ford. □



liga comunista revolucionaria



COMBATE

cuarta internacional

"Som una nació", "No a la LOAPA", "Autodeterminació"



La Diada Nacional de Catalunya de este año, viene marcada por dos hechos fundamentales: la ofensiva centralista y anticatalana del Gobierno de UCD y la convocatoria de elecciones generales.

En este aspecto hay que constatar un avance muy positivo que se refleja en dos hechos principalmente: el contenido político del Manifest aprobado por la Crida y la propia organización de la Diada. Todo ello no ha sido fácil y la Crida ha jugado un papel determinante. El Manifiesto aprobado y hecho público, recoge los elementos principales de la lucha, hoy, del pueblo catalán, denunciando la situación de la clase obrera, el ataque continuado del poder adquisitivo de los salarios, la lucha contra los bloques militares y por la paz, en referencia implícita a la posición de Convergencia Democràtica de apoyo al ingreso en la OTAN... El contenido fundamental es la lucha contra el atropello armonizador y por el derecho de la Nación Catalana a la autodeterminación, rechazando tajantemente la LOAPA y exigiendo competencias inmediatas que permitan luchar contra la crisis y el paro y en defensa de la Lengua, la Cultura y la Nación Catalana.

Con estos contenidos la Crida, con el apoyo de LCR, MCC, Nacionalistes d'Esquerra y PCC ha convocado la Diada de este año. Los partidos parlamentarios tanto de la derecha como de la izquierda reformista, se han negado a suscribir este Manifiesto y han sido incapaces de confeccionar otro distinto. Sólo se han puesto de acuerdo en un lema, completamente ambiguo, que no rechaza la LOAPA ni exige la autodeterminación. Finalmente por medio de Convergencia Democràtica han intentado e intentan todavía, presionar a la Crida para que ceda la cabecera de la Diada a los parlamentarios y a su lema claudicante. Pero finalmente la Diada está convocada y habrá dos bloques claramente diferenciados como corresponde a los contenidos políticos distintos que sostiene cada uno.

La LCR no sólo ha participado en la medida de sus fuerzas en este proceso, sino que se adhiere completamente a la Diada convocada por la Crida. Nuestro partido formará su propio cortejo dentro de la manifestación y del bloque de la Crida, apoyando con consignas propias los contenidos del Manifiesto unitario. Pero también resaltando la lucha contra la OTAN y las bases, exigiendo la salida del Estado español de la Alianza militar y política del imperialismo. Luchando contra el golpismo y en defensa de las libertades democráticas, exigiendo la depuración de los fascistas del ejército, la policía y la administración.

El 11 de Septiembre es también un día de lucha internacionalista, donde tradicionalmente la solidaridad con Chile y la revolución latinoamericana tiene un papel muy importante. Manifestar nuestra solidaridad con la revolución centroamericana en marcha y convertir la Diada en una manifestación de solidaridad con el Líbano y el pueblo Palestino, por la retirada del ejército israelí del Líbano y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación del pueblo Palestino.

Asimismo, las manifestaciones de los obreros polacos, siguiendo el llamamiento de Solidaridad, esn las que han sido asesinados tres trabajadores y detenidas más de 4.000 personas, serán otros de los motivos para estar y luchar con la LCR este Diada.

El que el 11 de Septiembre, de hecho, esté enmarcado —se quiera o no— en la campaña electoral resalta su trascendencia política, para todos los partidos. Desarrollar un trabajo de explicación en todas partes, en los barrios, en las fábricas, dónde la LCR esté presente, procurar una asistencia organizada, masiva y combativa de nuestro cortejo es muy importante, como forma, también, de contribuir a dar un contenido de clase, de lucha radical en el terreno nacional a la Diada. □

MANIFIESTO DE LA "CRIDA A LA SOLIDARITAT"

"Por un once de septiembre unitario en defensa de la Nación catalana"



EL once de septiembre de 1714 fue el día en que el pueblo catalán, después de una resistencia heróica, perdió sus libertades nacionales y, mientras éstas no sean recuperadas totalmente, la Diada Nacional de Catalunya será un día de lucha, de demostración pacífica de la voluntad de un pueblo que quiere recuperar plenamente su libertad.

Este once de septiembre se conmemora en el marco de una ofensiva creciente del centralismo español, uniformista y reaccionaria, lanzada con el objetivo de recortar y desvirtuar todavía más la raquítica autonomía que tenemos; se conmemora en medio de una crisis que afecta cada día más gravemente a la economía catalana y que repercute en el aumento progresivo del paro y en la baja constante del poder adquisitivo de los trabajadores y las capas populares; y se conmemora, además, en una situación en la que la lengua y la cultura nacionales continúan siendo marginadas en la práctica en muchos niveles de la sociedad (prensa, radio, televisión, enseñanza, comercio, industria, administración pública, etc.) y son explícitamente menospreciadas y reprimidas por los agentes del Estado español.

La situación actual, pues, es muy grave y el proyecto de reconstrucción nacional, unitariamente compartido a la salida del franquismo por las fuerzas cívicas, sociales y políticas de Catalunya, se ve ahora seriamente obstaculizado desde fuera e irresponsablemente traicionado desde dentro del país.

Ante esta situación de agresión y confusión, la Crida a la Solidaridad en Defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació Catalana considera que la conmemoración del 11 de Septiembre no puede limitarse a afirmaciones genéricas sobre la democracia y la autonomía, ni puede convertirse en una diada sin contenido reivindicativo, como tal vez quisieran algunos.

La Crida a la Solidaritat, ante este 11 de Septiembre, se cree en el deber de denunciar los aspectos que comprometen más gravemente nuestro presente y nuestro futuro. Por eso, una vez más,

DECIMOS NO a los tristemente famosos pactos anti-autonómicos concertados entre la UCD y el PSOE, que han dado base a toda la ofensiva centralista actual;

DECIMOS NO a la LOFCA (Ley orgánica de financiación de las comunidades autónomas), que penaliza y discrimina económicamente a Catalunya.

DECIMOS NO a la LOAPA (Ley orgánica de armonización del proceso autonómico), que anula toda autonomía legislativa y aspectos esenciales de la autonomía administrativa;

DECIMOS NO a las otras leyes y proyectos de ley destinados a restringir el uso de los signos de identidad nacional y del idioma propio o a limitar el poder autonómo, entre los que cabe destacar el proyecto de ley de Diputaciones provinciales, dirigido directamente a desfigurar la representatividad de nuestro Parlament y a poner trabas a la acción de nuestro Gobierno;

DECIMOS NO a la política de impugnaciones contínuas que el Gobierno del Estado practica contra las leyes del Parlament y los decretos del Gobierno de la Generalitat, impugnaciones que acaban a menudo en sentencias propicias a una interpretación centralist del ordenamiento jurídico actual;

DECIMOS NO a la escandalosa discriminación de Catalunya en los presupuestos de inversión pública del Estado, que acentúa la sangría de dineros que se van y no vuelven, dineros que son, en su mayor parte, producto de las clases trabajadoras;

DECIMOS NO a la vía muerta en que se encuentran los traspasos de competencias en materia socio-económica y laboral, principalmente, así como a la acción concertada entre el gobierno centralista y la patronal CEOE para impedir el establecimiento de un marco autonómico de relaciones laborales que permita aplicar medidas urgentes, eficaces y adecuadas a nuestra realidad nacional, en relación con el paro, la reconversión industrial y los demás problemas asocio-económicos;

DECIMOS NO a la política centralista de RTVE, totalmente discriminatoria con el idioma catalán; a las trabas para un control autonómico efectivo del sistema de medios de comunicación en Catalunya; y, en general, a todas las actuaciones del Estado y sus agentes en Catalunya contra el uso público de nuestro idioma;

DECIMOS NO a la acción concertada entre el Gobierno centralista y los sectores franquistas de la burguesía valenciana para intentar romper la unidad del idioma catalán y, en general, a toda la política dirigida a impedir las relaciones normales de comunidad histórica y cultural entre els Països Catalans.

La Crida a la Solidaritat, ante este 11 de Septiembre, se reafirma en su principio básico de **unidad de todos los catalanes**

— en la tarea de reconstrucción nacional: económica, social, lingüística y cultural;

— en la defensa y el fortalecimiento de nuestras instituciones de autogobierno y de su plena capacidad legislativa, ejecutiva y judicial;

— en la voluntad de solidaridad y cooperación con los otros pueblos, especialmente con aquéllos que se encuentran en una situación de dependencia dentro y fuera del Estado español;

— en la actitud de neutralidad activa, al margen de la dinámica impuesta por los bloques militares, con vistas a una verdadera paz mundial;

— en definitiva, en LA AFIRMACION PERMANENTE DE NUESTRO DERECHO IRRENUNCIABLE A LA AUTODETERMINACION NACIONAL.

Por eso, la Crida a la Solidaritat convoca a todos a manifestarse formando un gran frente cívico unitario